

NCCU USR 2024

國立政治大學 2024 大學社會責任年度報告書
National Chengchi University 2024 University Social Responsibility Annual Report

追週末文山



課程深化 · 扎根永續 · 多元共容 · 走讀國際

NCCU USR 2024

國立政治大學 2024 大學社會責任年度報告書
National Chengchi University 2024 University Social Responsibility Annual Report



追趕大文山

課程深化 · 扎根永續 · 多元共容 · 走讀國際



大學教育以人才培育與知識創新為使命，更希望能將所創造的專業知識透過人才培育傳遞到社會，促進社會的進步。而隨著科技的發展與時代的進步、知識更新速度日新月異，社會上關心的問題與學校裡發展的知識與探究的議題常見有些落差，因此如何以具體行動實踐所學，並在解決問題的過程中習得更多致用新知，反思如何發展更符合社會需求的創新知識，便是USR精神的體現。

國立政治大學多年來一直樂於透過參與各種地方創生與在地連結的計畫，實踐USR精神，同時落實人才培育的工作。溯自2013年在烏來推動樂酷計畫，連結學校與社區，促進互相交流，積累了許多社會實踐、創新的經驗，並於隔年成立「社會實踐辦公室」，開始以校級團隊進行更大規模的社會實踐行動，之後眾多計畫團隊如雨後春筍般陸續成立，讓社會實踐的場域與類型越來越多元豐富。2024年9月，本校與南勢

溪流域泰雅族、新北市政府簽訂合作備忘錄，結合更多方的力量持續深耕在地，並奠定了本校USR計畫在大文山地區的厚實發展基礎。

近幾年來，本校的社會實踐場域逐漸開枝散葉到基隆、宜蘭、桃園、新竹、苗栗、台中等縣市。校內各項USR計畫依高教深耕辦公室所提出的「五層論」架構進行分類、遴選、執行和拓展，以逐層強化、加深和加廣等方式發展10個USR計畫。另外，為落實USR精神及人才培育，我們開設了許多通識或專業類型的USR相關課程，其中包含的知識領域隨著場域的擴張和新計畫的萌芽逐漸觸及偏鄉、弱勢、農村、原住民與新住民等面向的議題，希望透過有系統的知識傳遞，能培養出一群具備社會關懷精神、並能學以致用的學子，投入社會創新的工作。

計畫的推動除了有明確的目標以及積極參與執行的師生外，更需仰賴社會責任辦公室扮演計畫資源統籌、溝通合作連結、串聯校內外資源的角色，規劃整體USR政策，協助計畫推動，並評估成效。為了推廣USR精神與相關活動，辦公室同仁總是不辭辛勞地投入各項推廣活動的舉辦，並促成外部資源的連結。如在2023年起，與臺北市政府三貓計畫合作鐵觀音節活動；2024年5月與木柵動物園簽訂合作備忘錄；在「文山聯盟」多年的合作基礎上，於2024年8月與中國科技大學正式簽訂「大學社會責任合作意向書」，為之後USR計劃的外部連結與多方合作，建立了良好的基礎。

2024年底在社責辦的推動之下，最新一期的提案中增加了許多新的計畫類型，同時也見到許多經營許久的計畫開花結果，例如第四期獲教育部通過的計畫，有從原本USR Hub計畫「韌性里山的生態保育與碳足跡管理」進階轉型到「韌性山村·永續翡翠」計畫，也有再次以深耕計畫類型持續深化的『「多元共容·文山共好」共生社區打造計畫』；同時本校內部也萌芽了許多新的USR Hub計畫，如「大學與地方記憶：探尋老木柵與老政大」、「文山茶學旅—產業人文的數位化實踐」、「Museums for Education：大學博物館與教育平權」和「食農教育專業推廣人訓暨學校協作計畫」等；以上不論舊計畫升級或是生力軍加入，我們都希望2025年能是本校USR發展更加多元豐富、蓬勃發展的一年。

USR計畫從最初的萌芽到今天的深耕與多元發展，政大在此旅途上已走過了十一個年頭，沿途獲得了許多寶貴的知識與經驗，也凝聚了一群熱血的師生。未來我們將會持續善用這些累積下來的知識、經驗、技術、工具與人脈，持續深耕在地、連結社會、放眼國際，以文化永續及環境永續為目標，為政大即將百年的歷史揮出燦爛的一筆。

國立政治大學
校長

李 蔡 考

目錄

| | | |
|---------------|--|------------|
| 第一章 #1 | 本校USR的推動 | 007 |
| 第1節 | USR理念形塑 | 008 |
| 第2節 | USR推動組織 | 012 |
| 第二章 #2 | 本校執行教育部USR計畫 | 021 |
| 第1節 | 大學社會責任納入校務發展規劃 | 022 |
| 第2節 | 雜貨店2.0老店新開：順路經濟與社會資源整合平台計畫 ^① | 034 |
| 第3節 | 以鄉村地區整體規劃落實里山經濟 ^② | 044 |
| 第三章 #3 | 本校執行深耕主冊USR計畫 | 053 |
| 第1節 | 「在地永續·文山共好」社區支持系統打造計畫 ^③ | 054 |
| 第2節 | 偏鄉K-12人文藝術與科技素養提升計畫 ^④ | 062 |
| 第3節 | 創新國際連結：新住民數位行銷教育計畫 ^⑤ | 070 |
| 第4節 | 106草根新視界—媒體素養在地方的教做學 ^⑥ | 078 |
| 第5節 | 大學博物館（University Museum）與社會實踐 ^⑦ | 084 |
| 第6節 | 富饒的偏鄉—梨山農作社區的數位賦能與地方創生 ^⑧ | 090 |
| 第7節 | 台灣卡蒂妮：印尼女性移工的心理韌性建立 ^⑨ | 096 |
| 第8節 | 韌性里山的生態保育與碳足跡管理 ^⑩ | 100 |
| 第四章 #4 | 整體效益評估 | 109 |
| 第1節 | USR計畫整體概況 | 110 |
| 第2節 | 利害關係人意見回饋 | 120 |

| | | |
|---------------|-----------------------------|------------|
| 第五章 #5 | 本校USR未來願景 | 131 |
| | 打造願景—在地國際化的政大顯學 | 132 |
| 第六章 #6 | 附錄 | 139 |
| | 附錄1 政大執行教育部高教深耕計畫體系之USR計畫列表 | 140 |
| | 附錄2 政大2024年USR計畫合作課程列表 | 141 |





#1

本校USR的推動

Promotion of USR in NCCU

本章主要就本校大學社會責任（University Social Responsibility, 以下簡稱「USR」）的推動情況進行概述：第1節先形塑本校的USR理念，包含校務發展藍圖中所蘊含的USR概念，以及當前的核心理念。理念必須獲得實踐，是以第2節介紹了本校USR推動組織的沿革，以及當前校內USR計畫的概覽。關於2024年校內USR的推動成果，則另外分別於第二章、第三章再行詳述。

(照片提供：本校秘書處)

第1節

USR理念形塑

深植本校辦學理念的USR基因

大學作為專業人才的搖籃，除了直接以專業或知識貢獻社會，在教學或研究的過程中，將社會議題或是周邊社區作為理論印證之處，同時為其解決問題，也可視作是社會責任的實踐。尤其本校自創校以來，發展始終緊連社會脈動，「USR」早已深植政大基因。盱衡本校12個學院的專業，除人文、社會科學直接體現對人與社會的關懷或治理，法學、商學涉及法規、制度、治理模式，外國語文、國際事務、創新國際與國際金融關乎國際視野，傳播專業與教育專業也與文化的形塑、傳播息息相關，理學與資訊專業也在人文背景下具備不同的視野。

相關的概念亦早已於本校2000年出版之《百年政大校務前瞻發展議題報告書》一書亦揭露大學自許的社會責任乃確保校園學術自由，並積極扮演社會良心的角色促進社會發展，因此校務發展以「人文關懷、專業創新、國際視野」三大治校理念為主軸，以「培養社會領導人才」為目標。三大理念均可對

應USR精神，整理如下頁表1-1-1。

延續前述三大理念，本校李蔡彥校長於2022年上任後，針對未來願景亦勾畫出五大校務發展方向，其中「多元政大」、「公共政大」皆具體回應前述人文關懷、專業創新的治校理念，說明如下頁表1-1-2所示。

奠基於以上基礎，政大於高教深耕計畫一期及二期計畫先後在校務發展規劃針對USR提出四點行動方針，如以後頁表1-1-3所示。

本校的USR核心理念

本校的USR核心理念共可分為兩部分探討：

一、以人為本的關係締結

相較於以單一技術的創新達到立即性的改變，人文社會科學的USR常常是漸進、需要時間累積的；尤其箇中涉及不少與人的連結，從觀察、聆聽、陪伴、共感，直至建立信任。然如此的關係締結，在USR的實踐上卻是至為重要的，唯有了解彼此需求、互相尊重

表1-1-1 政大於《百年政大校務前瞻發展議題報告書》所提治校理念與USR之對應

| 治校理念 | 與USR之對應 |
|------|--|
| 人文關懷 | USR的實踐涉及與人的連結，從觀察、聆聽、陪伴、共感，直至建立信任等， 以人為本的關係締結 至為重要：唯有了解彼此需求、互相尊重看法、基於雙方共識下所進行的USR實踐，才可謂「共好」。 |
| 專業創新 | 人類面臨的諸多挑戰都可能透過價值轉換與共識建構來回應，而價值觀的形塑與轉換，比起透過外在的規範來促使改變，形塑文化、激發內在誘因，使人了解為何而做、認同而做，實則為長久之計—亦即「 以文化促進永續 」，找回社會能量，提供協力治理創新模式。 |
| 國際視野 | 指思考地區跨域前瞻與全球化觀點。政大透過國際主題計畫、國際生的引入等，為學校的教學、研究拓展了許多國際視野，然若能搭配USR進行實踐，不僅得以使知識獲得驗證的機會，亦可使政大更與社會達成共好；甚至透過國際師、生的共同參與之後，使其將政大、乃至臺灣的大學社會責任實踐經驗傳播至國際。 |

表1-1-2 政大未來發展五大願景

| 願景 | 發展策略 |
|------|---|
| 數位政大 | 研擬數位發展白皮書，規劃設立X實驗學院、數位人文計畫、數位學習深耕計畫等教學創新方案，推動行政數位轉型，優化校務行政等作法，以證據及研究態度治理校園。 |
| 多元政大 | 強化全球各大學建立國際合作網絡，藉由產學、聯盟合作、領航計畫、優華語計畫及 與周邊社區合作推動USR、大學社會實踐計畫 ，提升學校聲譽及研發能量，形成「政大顯學」。 |
| 強韌政大 | 匯集人才並建立學習型組織，提供教職員專業成長環境；並強化競爭型計畫、大型募款計畫、校友資源與連結等資源募集管道，營造合作共好的氛圍。 |
| 公共政大 | 透過希望種子計畫照顧經濟及文化弱勢之學生；盤點、媒合與推廣產學合作，精進學生輔導與就業實習； 在地認同連結多元國際，創新倡議國家政策與社會制度 。 |
| 詩意政大 | 規劃永續發展報告書，合理提升職員福利；汰換更新多項校園基礎建設及推行重大校園規劃與建設，提升師生教學與學習品質，創造具使命感及幸福感的永續校園。 |

看法、基於雙方共識下所進行的USR實踐，才可謂「共好」。

二、以文化促進永續，創新治理

人類面臨的諸多挑戰，都可能透過價值轉換與共識建構來回應，從改變個體行為，到協調複雜的社會，進而達成治理目標。而價值觀的形塑與轉換，則依賴文化予以承載，並串接具體的制度

及可操作的策略行動。亦即，比起透過外在的規範來促使個人行為或社會的改變，形塑文化、激發內在誘因，使人了解為何而做、認同而做，實則為長久之計。政大憑藉著人文社會科學的強項，著重以人為本的關係締結，輔以近年積極發展的數位資訊專業，致力於「以文化促進永續」的理念，期能找回社會能量，提供協力治理創新模式。🌍

表1-1-3 政大於高教深耕計畫之校務發展規劃針對USR提出方針

| 期數 | 方針 | 說明 | 對應治校理念 |
|-----------------------------|----------------|--|---------------|
| 高教深耕一期 (2018-2022) 提出 | 價值共創 | 掌握常民理解與在地知識，培養長期的伙伴關係，俾於具備互信基礎的條件下，透過溝通論述及小規模展示，尋求更具在地自主性的社會實踐，共創彼此認同的價值。 | 人文關懷、 專業創新 |
| | 師生共學 | 在知識共創的體系中，學生透過進入社區瞭解問題，再以問題導向的方式，尋求解決問題所需的知識與技術，並和教師共同研發可行方案，共同克服所遭遇的困難，共同累積新知，而成就兼具態度、行動與知識成果的素養型學習。 | 人文關懷、 專業創新 |
| 高教深耕二期 (2023-2027) 新增 | 發展社會治理為行動的核心理念 | 藉由大學與政府、企業緊密結合的現狀，矯正政府與市場的失靈。隨著科技發展，社會自主治理的模式得以不斷創新，而大學不但是這些新模式的研發基地，也是匯集各界資源，為不同尺度的在地特性，量製可實踐模式的設計中心。 | 專業創新 |
| | 在地與全球的串接 | 永續發展目標所列的諸多共同議題，往往有相當大的規模經濟，需要跨文化與跨地域合作解決，因此透過跨國交流來吸納他國經驗，除了做為在地參照點外，也培養師生能具備將個案知識普遍化的演展能力。 | 國際視野 |



上 | 國立政治大學USR永續論壇「迎迓大文山」。(照片提供：本校秘書處)

下 | 政大包種茶節。(照片提供：本校秘書處)

第2節

USR推動組織



本校自創校以來，發展始終緊連社會脈動，「USR」早已深植政大基因。

推動組織沿革與分工

如前一節所述，本校於USR的實踐上，所見長的是以人為本的關係締結，然其中涉及到長時間的累積。是以，即

便本校的教、職、生過去多為了社會付出一己之力，如果缺乏相對系統化的串聯，不僅較難集聚成更大的影響力，萌生的火苗，也容易因為經驗傳承及夥伴關係的中斷，漸漸消失在時間的洪

流。另外，除了教、職、生透過由下而上自發地遍地開花，同時也宜存在一個校級角色，由上而下地進行資源爭取、整合，結合校務發展，擘劃全校的USR發展藍圖。

有鑑於此，本校除於2014年創立「社會實踐辦公室」（以下稱「實踐辦」），另更於2020年搭配教育部高等教育深耕計畫附冊「大學社會責任(University Social Responsibility, USR) 實踐計畫」（以下稱「教育部USR計畫」）成立「大學社會責任辦公室（以下稱「社責辦」）作為與教育部USR計畫的對口；因本校主要透過教育部高等教育深耕計畫經費支持校內USR發展，該計畫另由「高教深耕計畫辦公室」（以下稱「深耕辦」）主責。以上三個單位已於2023年確認分

工，由社責辦作為統一專責單位，組織分工如以後頁圖1-2-1所示。

如圖1-2-1所示，即深耕辦與社責辦對接教育部高教深耕計畫，由深耕辦統籌全校高教深耕計畫，但其中深耕主冊USR計畫，以及教育部USR計畫之孵化、輔導，校內USR相關事務的跨部門溝通、協調，以及校務支持系統的增強，由社責辦專責處理。而為了校內USR實踐的創新及永續發展，由實踐辦跳脫單一補助計畫的範疇，負責尋找、媒合外界資源挹注。

此外，為因應與USR相關的永續議題發展，本校另於2023年成立「永續發展專案工作小組」，並於2024年正式成立「永續發展辦公室」，並因應永續發展的進一步推動，將原以USR計畫為導向的業務歸為「文化永續」，並另成



政治大學與臺北市產業發展局合辦「鐵觀音節」成為文山區盛事。（賈誌承／攝）



政治大學與臺北市立動物園簽署合作備忘錄。(照片提供：本校秘書處)

立永續發展辦公室負責涵蓋校務治理的「環境永續」，兩者共同組成政大「善盡社會責任」的架構，如圖1-2-2所示。

校內其它可進行USR相關對話之單位與相應主題另整理如後頁表1-2-1所示；由社責辦統籌，與校內外各單位的資源串聯結構如後頁圖1-2-3所示。

2024年推行狀況概述與USR計畫概覽

2024年為教育部USR計畫第三期(2023-2024)計畫之第二年，多數計畫延續2023的成果持續耕耘；下半年因應教育部USR計畫第四期(2025-2027)計畫徵件，本校除由社責辦協

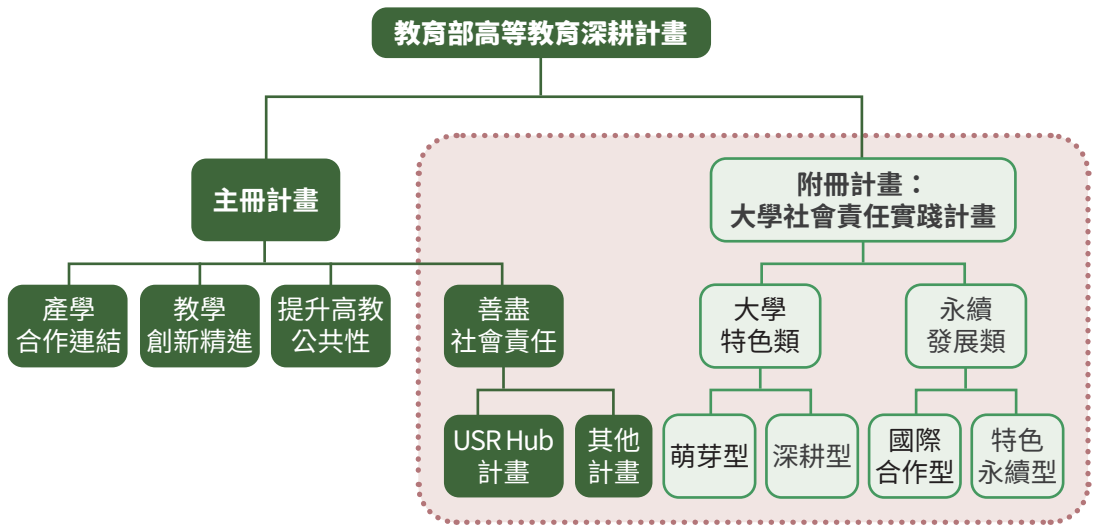
助、整合計畫團隊共同以校為單位進行提案外，因本校校內USR Hub計畫執行期程依慣例比照教育部USR計畫各期期程，亦於教育部USR計畫提案結束後，於校內進行新一期(2025-2027)USR Hub公開徵件並完成徵選。

本校2024年USR計畫概覽如後頁圖1-2-4及表1-2-2所示。

為使本校在推動永續發展教育的過程中能更有依歸、更能與外界接軌，各計畫發展主題對應聯合國「2030永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs)如後頁表1-2-3所整理。

關於各計畫團隊資訊及執行成果，另於第二、第三章進行專篇介紹。🌍

圖1-2-1 政大執行教育部高教深耕計畫體系下USR相關計畫與相關單位分工



● 高教深耕計畫辦公室

本校所有執行高教深耕計畫之統籌

⦿ 大學社會責任辦公室

本校執行高教深耕主冊「善盡社會責任」面向下之計畫（深耕主冊USR計畫）與附冊計畫（教育部USR計畫）之協助、串聯

● 社會實踐辦公室

不以單一補助計畫為導向，尋找外部資源支持USR創新實踐、永續發展

圖1-2-2 政大「善盡社會責任」相關單位分工



校內USR計畫扶持、串聯、加深、加廣

- 學術副校長統籌
- 現由大學社會責任辦公室負責
- 關於校內USR計畫業務之分工，另見圖1-2-1整理

涉及校務治理，尤其生態、環境永續之事務

- 行政副校長統籌
- 現由永續發展辦公室負責
- 設立校內「永續發展工作小組」進行跨處室溝通，讓校務治理融入ESG治理架構、推廣永續概念與行動方案、彙編永續報告書等

圖1-2-3 政大推動USR計畫之校內外資源串聯結構

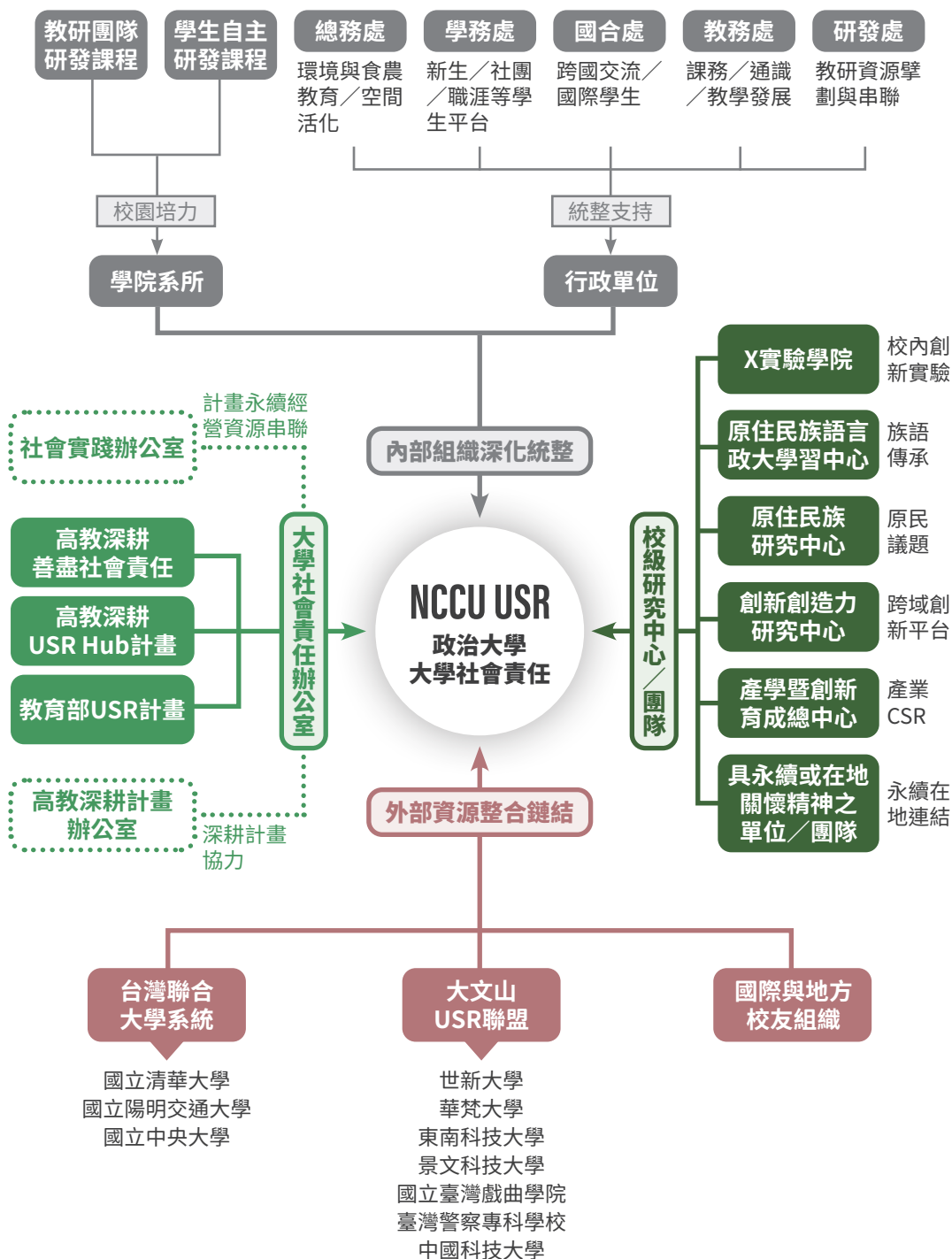


表1-2-1 政大校內其它可進行USR相關對話之單位與相應主題

| 單位 | 相關業務 |
|------------|---|
| 研究發展處 | 教研資源擘劃與串聯，其中研發長兼任社責辦執行長 |
| 教務處 | 相關課務、通識課程、教學發展業務 |
| 學務處 | 新生、學生社團、學生職涯發展等業務 |
| 國際合作事務處 | 校內國際生參與及跨國交流 |
| 秘書處 | 校友、外校、校外募款等外部資源鏈結 |
| 總務處 | 環境與食農教育、空間活化等 |
| 人事室 | <ul style="list-style-type: none"> 人事相關行政程序討論 校內職員工USR價值推廣 |
| 產學暨創新育成總中心 | <ul style="list-style-type: none"> 產學合作 學生創業 |
| 各教研單位 | USR獎勵制度的實行與相關課程的開設，除與行政單位合作外，亦須取得教師所屬教研單位的支持，故須與之對話，使其了解發展USR並非在原學術專業增加額外負擔，係強化學術專業及跨域解決問題之能力 |
| 學生會等學生自治組織 | 協助從學生視角檢視，學生除了學習者角色，是否能在校內USR發展上擔任更多元的角色 |

圖1-2-4 政大2024年執行教育部高教深耕體系USR計畫概覽

● 教育部USR計畫 ● USR Hub計畫 ● 高教深耕計畫主冊善盡社會責任面向下其它計畫

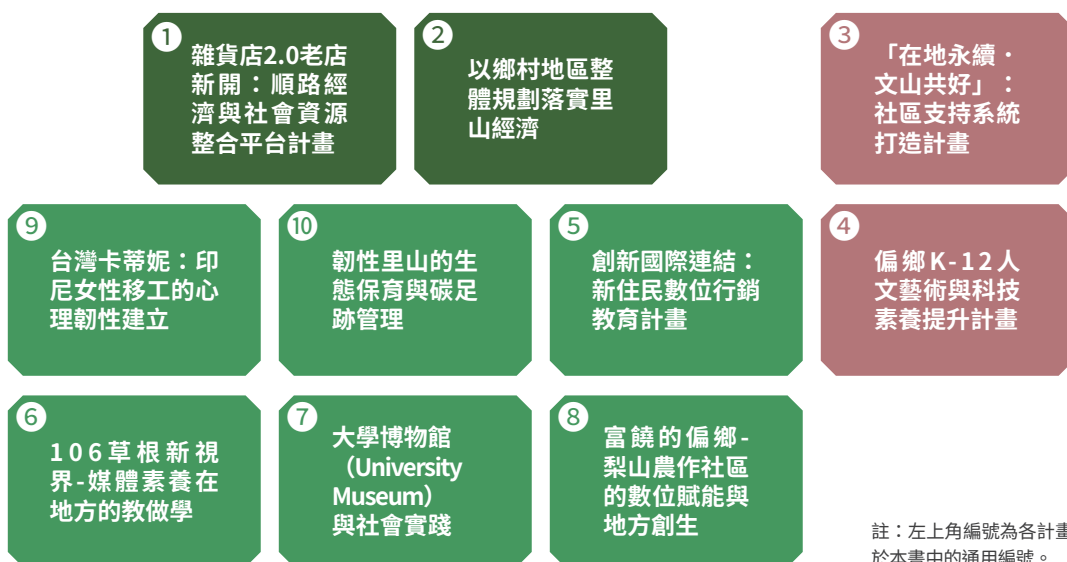


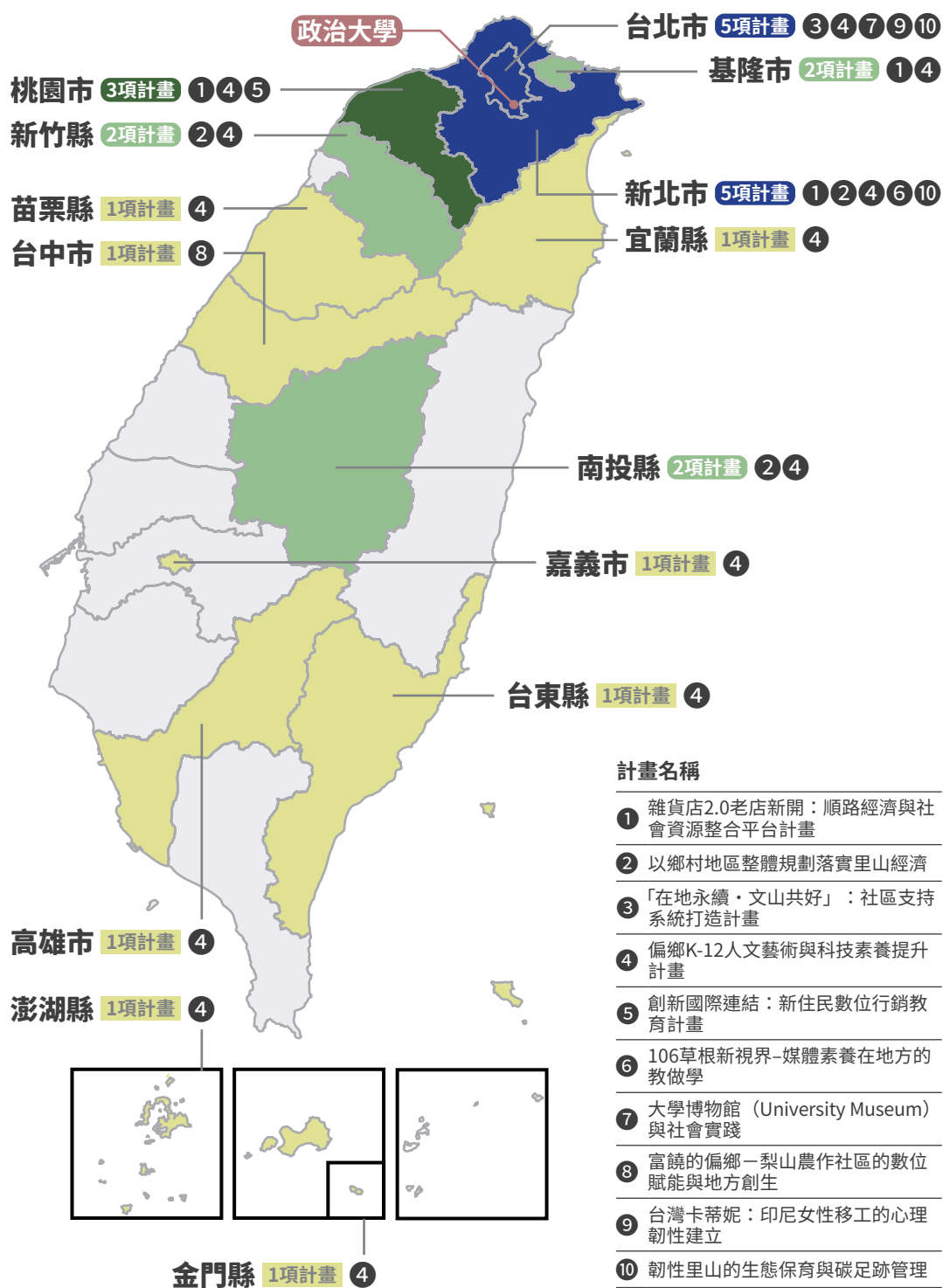
表1-2-2 政大2024年執行教育部高教深耕體系USR計畫概覽

| 計畫類型 | 執行單位 | 計畫名稱 | 編號 |
|--|----------------------|---------------------------------|----|
| 教育部USR計畫 (深耕附冊) | 社會科學院民族學系 | 雜貨店2.0老店新開：順路經濟與社會資源整合平台計畫 | ① |
| | 社會科學院地政學系 | 以鄉村地區整體規劃落實里山經濟 | ② |
| 教育部高教深耕計畫 (深耕主冊) 善盡社會責任面向下 其它計畫 | 社會科學院社區永續發展與社會創新研究中心 | 「在地永續·文山共好」：社區支持系統打造計畫 | ③ |
| | 教育學院 | 偏鄉K-12人文藝術與科技素養提升計畫 | ④ |
| 教育部高教深耕計畫 (深耕主冊) 善盡社會責任面向下 USR Hub計畫 | 創新國際學院 | 創新國際連結：新住民數位行銷教育計畫 | ⑤ |
| | 傳播學院 | 106草根新視界-媒體素養在地方的教做學 | ⑥ |
| | 社會科學院民族學系 | 大學博物館 (University Museum) 與社會實踐 | ⑦ |
| | 商學院資訊管理學系 | 富饒的偏鄉-梨山農作社區的數位賦能與地方創生 | ⑧ |
| | 社會科學院社會學系 | 台灣卡蒂妮：印尼女性移工的心理韌性建立 | ⑨ |
| | 文學院圖書資訊與檔案學研究所 | 韌性里山的生態保育與碳足跡管理 | ⑩ |

表1-2-3 政大2024年執行教育部高教深耕體系USR計畫涵蓋SDGs指標

| SDGs指標 | ① 雜貨店 2.0 | ② 里山 經濟 | ③ 文山 共好 | ④ 偏鄉 K-12 | ⑤ 創國 新住 民 | ⑥ 106 草根 新視 界 | ⑦ 大學 博物 館 | ⑧ 梨山 數位 賦能 | ⑨ 台灣 卡蒂 妮 | ⑩ 韌性 里山 | 合計 涉及 計畫 數 |
|---------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|--------------------|---------------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------|---------------------|
| 1 終結貧窮 | ✓ | | ✓ | | | | | | | | 2 |
| 2 消除飢餓 | | | | | | | | | | | 0 |
| 3 良好健康與福祉 | ✓ | | | | | | | | ✓ | ✓ | 3 |
| 4 優質教育 | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | 7 |
| 5 性別平權 | | | | | | | | ✓ | | | 1 |
| 6 淨水及衛生 | | | | | | | | | | | 0 |
| 7 可負擔的潔淨能源 | | | | | | | | | | | 0 |
| 8 合適工作及經濟成長 | | | | | ✓ | | | | | | 1 |
| 9 工業化、創新及基礎設施 | | ✓ | | | | | | | | | 1 |
| 10 減少不平等 | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | 3 |
| 11 永續城鄉 | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | 7 |
| 12 責任消費及生產 | | | | | | | ✓ | | | | 1 |
| 13 氣候行動 | | | | | | | | | | | 0 |
| 14 保護海洋生態 | | | | | | | | | | | 0 |
| 15 保護陸域生態 | | | | | | | | | | | 0 |
| 16 和平、正義與健全制度 | | | | | | | ✓ | | | | 1 |
| 17 多元夥伴關係 | | | | | | | | | | | 0 |

圖1-2-5 政大2024年執行教育部高教深耕體系USR計畫場域分布總圖





國立政治大學

指南路二段
ZhiNan Rd. Sec. 2
64
145 - 115 | 107

CHENGCHI UNIV



#2

本校執行教育部USR計畫

Ongoing MOE USR Projects of NCCU

關於本章，主要分成三節作探討，其中第一節為大學社會責任納入校務發展規劃的執行成果，並分成校務支持系統的發展，以及外部資源的連結。第二節及第三節則分別為2024年，本校執行教育部USR的兩個個案計畫，其執行成果。

(照片提供：本校秘書處)

第1節

大學社會責任 納入校務發展規劃

學校對整體USR的資源投入

本計畫係由本校社責辦統籌執行。除由教育部USR計畫針對學校端計畫「大學社會責任納入校務發展規劃」給予業務費補助外，另由高教深耕主冊計畫支應社責辦人事費及部分業務費。

學校USR的執行人員分布及分工情形如表2-1-1所示。

社責辦的業務於2023年確立為扶持、串聯、加深、加廣四大面向，如圖2-1-1所示。

「扶持」置於首位，即指社責辦的首要任務為確保校內USR計畫的順利執

表2-1-1 政大USR學校端的執行人員分布及分工情形

| 執行人員 | 分工 | |
|-----------|----------------------|--|
| 全校USR召集人 | 由副校長兼任，規劃政大全校USR相關業務 | |
| 大學社會責任辦公室 | 執行長 | 由研發長兼任，協助規劃與推動政大USR計畫相關業務 |
| | 副執行長 | 綜理政大USR計畫及大學社會責任辦公室相關業務 |
| | 計畫專任人力1 | 外部資源（含政府機關、NGO與校友社會企業）連結、外部場域經營、學生蹲點社區經營 |
| | 計畫專任人力2 | 與教育部及校內各處室聯繫平台、校內各USR計畫串聯與管考、辦公室及各USR計畫經費擬定、請撥、結算等相關行政事宜、資訊權控、效益評估 |
| | 計畫專任人力3 | 行政庶務、活動策劃、年報編輯 |
| | 計畫專任人力4 | 與國際連結相關業務 |
| | 兼任助理1 | 網站經營、計畫成果露出 |
| | 兼任助理2 | 網路社群經營、美術編輯 |
| 兼任助理3 | 網路社群經營 | |

圖2-1-1 政大社責辦業務推動四大面向



扶持

- 協助、管考教育部高教深耕體系USR相關計畫進行



串聯

- 協助計畫間橫向連結與資源共享，或前後之經驗傳承
- 爭取、串聯外部資源



加深

- 持續培植、深化USR能量
- 依計畫執行規模分層建構校內USR相關計畫之發展階段（五層論），鼓勵參與團隊逐層向上精進



加廣

- 擴大校內USR參與
- 透過校務制度調整或辦理校內、跨校USR促進活動等，提升教、職、生參與及認同

行，包含作為校內USR計畫的統一對口，協助計畫對教育部或校內的提案、執行、經費調撥、成果填報等行政事宜，以及提供必要的計畫互助、助理共學等；另亦代表各計畫反應意見，協助精進對投身USR的校務支持系統。

「串聯」則包含協助各計畫間橫向連結與資源共享，或促進前後之經驗傳承。另為使計畫能夠永續執行，或是讓校內的USR推動能夠觸及更廣的層面，亦代表學校爭取、串聯外部資源。

而在「加深」方面，主要體現在「五層論」。2023年針對教育部高教深耕計畫第二期計畫開始執行，校內對深耕計畫之執行亦經過極為縝密地討論與調整；其中對於USR的推動，共設定三項目標：

- Ⓐ 建構全校USR課程定義
- Ⓑ 建立USR的「五層論」普及化策略
- Ⓒ 建構USR整體運作制度

三者由小而大，漸次形成一個完整的理論架構：首先針對全校的USR課程

內涵，進行更多的討論與定義，再與當前計畫導向的校內USR推動方向結合成為五層論，如後頁表2-1-2所示。

為了讓校內參與更加踴躍，促進「五層論」的推動以及更多的討論，則需要「加廣」層面的努力。

學校支持USR之制度與措施

本校激勵師生參與USR之制度設計、課務發展之支持措施分別如後頁表2-1-3至表2-1-4所示。

人才培育的永續機制與作法

除前述成立專職單位—大學社會責任辦公室綜理校內USR扶持、串聯、加深、加廣等事務，以及確認各種支持USR之制度外，其它關於人才培育的永續機制與作法如下分述：

一、計畫主題及執行團隊之篩選、育成輔導及退場機制

① 計畫主題的篩選—泛文山學的強化。

表2-1-2 政大USR計畫發展架構「五層論」之說明

| 層 | 名稱 | 說明 | 操作形式 | 操作精神 | 計畫分類 | 備註 |
|---|-----------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------------|--|
| 1 | 進階型 | 既有強棒，持續強化或國際化 | 計畫 (可能搭配多門課程、學程以及行動實踐方案) | 以推動USR為核心理念 | 教育部USR計畫除大學特色類萌芽型外的3種類型 | 亦包含爭取到其他外部資源，永續經營之計畫 |
| 2 | 萌芽型 | 原USR Hub成果累積後向教育部進行提案 | | | 教育部USR計畫大學特色類萌芽型 | |
| 3 | USR Hub | USR Hub計畫 | | | 深耕主冊計畫善盡社會責任面向下的USR Hub計畫 | 包含善盡社會責任面向下其它計畫 |
| 4 | 微USR | 由老師透過課程施作，或鼓勵院、系，透過院、系鼓勵老師進行發展 | 課程 | | | 與教務處合作，涵蓋微學分課程、一般通識課程、自主學習課程，搭配教學創新課程補助計畫、教學精進實驗計畫、教育部教學實踐研究計畫等之課程 |
| 5 | 師生專題報告/講座 | 微學分課程、公開講座、學生於課堂專題選擇USR主題作為研究題目 | 座談/專題報告 | 協助挖掘師生於既有研究主題之USR精神 | | |

表2-1-3 政大激勵教師參與USR之制度設計

| 項目 | 操作說明 |
|---------|---|
| 特聘 | 於110（2021）年11月22日修正通過之《國立政治大學特聘教授、副教授遴聘辦法》 新增副教授可獲特聘資格 ，並於第2條得推薦為特聘候選人之資格新增教學及服務類，其下子項包含「最近三年內持續運用學術專長創新改革，對校務發展或 大學社會責任實踐 等方面有具體重大貢獻，並經院審查通過者」。 |
| 教師升等 | 於110（2021）年12月20日修正通過之《國立政治大學教師聘任升等評審辦法》於第17條，教師升等評審項目及標準中，新增 社會責任實踐成果 一項。 |
| 教師績效評量 | 於112（2023）年11月13日第226次校務會議通過修正《國立政治大學教師績效評量辦法》，於評量指標上，除於原 服務參考指標 已列有 大學社會責任實踐成果 外，另於 教學參考指標 修正新增有 執行大學社會責任實踐計畫、開設大學社會責任與永續發展相關課程 ，落實 大學社會責任 等條款。 |
| 未來擬採行措施 | 於113（2024）年開始規劃「國立政治大學大學社會責任辦公室參與大學社會責任特優教師獎勵與遴選要點」與「國立政治大學USR計畫學生執行獎勵補助實施要點」藉由此來鼓勵校內師生積極參與、投入USR計畫相關場域的經營、協助、研究。 |

表2-1-4 政大於課務發展之支持措施

| 項目 | 操作說明 |
|--------|--|
| 減授鐘點 | <ul style="list-style-type: none"> 於104 (2015) 年通過《國立政治大學課程精實方案》，專任教師每學年授課時數以12小時為下限，各系畢業學分128學分，且各院得將實習、社會實踐、國際移動、外語能力學分等納入畢業總學分數。 於105 (2016) 年修正通過之《國立政治大學教師授課時數及超支鐘點費核計辦法》將減授鐘點之對象自計畫主持人拓展至相關職務者，節錄如下： 「六、擔任校級任務性編組或專案工作職務，經專簽同意者：九至十小時」。 教育學院於111 (2022) 年通過《國立政治大學教育學院課程精實及教師授課鐘點調整原則》，載明該院所屬專任教師前2學年至少獲得一件科技部專題研究計畫者，或主持(不含共同主持) 科技部以外之政府部門委辦計畫，同一年度經費累積達500萬以上者，當學年基本授課時數為12小時。 |
| 彈性補充教學 | 目前採用彈性補充教學(16+2週)制度，教師可選擇僅上課16週，2週改以補充教學、多元延伸教學、實驗創新教學等模式進行彈性規劃等。彈性補充教學(16+2週)制度預計於114學年改為「16週新制」。 |
| 微學分課程 | 於108 (2019) 年通過《國立政治大學微學分課程實施辦法》，課程類型包含數位課程、 社會實踐 、跨域實作、業師分享、實習參訪等，以0.2學分為基本單位，授滿3小時為0.2學分。 |
| 微學程 | 於112 (2023) 年修正通過《國立政治大學微學程設置辦法》，使政大各教學、研究單位得規劃設置8至12學分之微學程，並分為入門及進階兩種類型，前者之基礎階段得規劃為通識課程。 |
| 自主學習 | <ul style="list-style-type: none"> 於108 (2019) 年頒布《國立政治大學自主學習書院通識課程實施要點》，鼓勵學生自主學習，除促進學習多元，亦可減少教師授課負擔。 該要點於112 (2023) 年經修正後發布，除原規定之「開課型」自主學習專題外，另新增「認證型」自主實踐專題，即由學生先行累積學習成果，於事後爭取學分認證。此制度對促進學習多元、以及降低教師授課負擔之成效更為顯著。 |

若考慮課程前往場域的可及性與串聯周邊資源的便利性，以歷史上「文山堡」所涵蓋現今臺北市文山區以及新北市新店、深坑、石碇、坪林、雙溪等區，外加烏來區，作為本校大學社會責任實踐場域，自是必要之務。特別是在地「臺北市文山社區大學」發展「文山學」、「新北市新店崇光社區大學」發展「新文山堡地方知識體系」以及「新北市原住民族部落大學」發展烏來原鄉

原住民族傳統智慧課程，均已行之有年並累積豐碩成果，本校USR若要與之區分，則可參考高教深耕二期新增之「發展社會治理為行動的核心理念」方針，除了與社區大學、部落大學攜手在地知識體系的運作，更要揉合政大本身的學術專業，傾聽並共同解決在地問題，並跳脫公部門業務與區域治理本位主義的窠臼，打造產官學研平台協作大文山地區公民社會發展，以共創出新的社會治



理模式。因此本校提案第四期USR的個別計畫，均涉及大文山地區不同場域發展議題。

另一方面，考量到部分教師因研究領域、人際網絡之故，以致實踐USR的場域在大文山地區之外，再者聯合國永續發展目標羅列的17項共同關注議題，往往需要跨文化或跨地域合作解決，因此本計畫亦參考高教深耕二期新增之「在地與全球的串接」方針，不僅要讓大文山地區的USR經驗與社會治理模式，向外輸出與異地、異國、異文化進行交流；反之，也要有胸襟與包容力接受以異地經驗為養分而成長茁壯的USR模式，或是國際人才投身政大USR計畫所帶來的母國、母文化視角，在大文山地區尋覓具類似議題的場域進行對

話與反饋，進而培養將個案知識普遍化的演展能力。如此將大文山USR經驗向外拓展，或是以異地USR經驗在大文山地區得到印證的模式，或可以「泛文山學」稱之：「泛」有總合、全部之意，可藉以含括與任何跟大文山地區有關連的人事時地物或人文地景產，超越地域上的大文山，深化與拓展以「精神、內涵」為出發的大文山。

②執行團隊之篩選、育成輔導及退場機制。

在執行團隊之篩選、育成輔導及退場機制方面，本校除於教育部第一期（107-108，2018-2019）USR計畫即有「興隆安康」計畫獲得補助，於第二期（109-111，2020-2022）USR計畫期



7月22日本校與教育部大學社會責任推動中心共同舉辦「USR種子教師培訓工作坊」。(黃明堂／攝)

間不僅持續爭取教育部USR計畫，更透過高教深耕主冊計畫善盡社會責任面向下之經費，於校內扶持具USR能量之團隊執行計畫，包含USR Hub計畫，以及校內另創名詞，經費與執行規模較小的USR Hub種子培育計畫；後者並經過公開評選選出，且須定期接受校內管考，以決定是否續予補助。113（2024）年下半年，於提案第四期教育部USR計畫結束後，本校另舉辦114-116（2025-2027）年校內USR Hub徵件，徵選狀況之分析另如第四章之分析。

二、學校對於校內教職員工生進行 USR宣導與價值倡儀的情形

113（2024）年7月22日和教育部USR推廣中心於本校公企中心合辦

「113年共同培力系列活動【USR種子教師培訓工作坊】」，藉由這個工作坊進行各校的教師與行政人員在教學環境中各領域實作的相關經驗與問題探討。

113（2024）年除延續之前的模式，更進一步增辦青年論壇與專題系列演講、走讀等活動，擴大USR計畫在校內的影響力，這些活動起到經驗傳承、場域認識、議題研究，這增加校內老師們與年輕學子對USR的認識。

113（2024）年度以經費大力支持「雜貨店2.0老店新開：順路經濟與社會資源整合平台計畫」、「以鄉村地區規劃落實里山經濟」、兩個教育部USR計畫的重要活動；並與本校台史所副教授鄭麗榕合作共同舉辦「家族史系列活動」以此孵化出新的USR計畫「大學與

地方記憶：探尋老木柵與老政大」。

其它校內辦理之促成校園對話、媒合跨領域師生參與USR的機制，以及教務行政單位鼓勵教學創新與經驗交流等之支持措施如表2-1-5、表2-1-6所示。

外部資源鏈結機制與做法

本校能援引的外部資源大致包括外部組織與協作的盟校。政大擁有很強的校友網絡，能夠觸及眾多有財務餘裕且

有心回饋社會的金主。要爭取其青睞，除了要提出能讓對方認同的價值理念，以及創新的運作模式，對方往往更重視實際可靠的操作者。若將大學的角色界定成各種創新方案的開發者與募資者，具體操作交給專案經營者，則大學不但能省下大量人力，在功成身退時也能優雅地轉移到其他場域，不必擔心背負背棄的罪名。

此外，本校大學社會責任推動計畫推動目標包含讓本校USR扮演串聯城市

表2-1-5 政大校內辦理之促成校園對話、媒合跨領域師生參與USR的機制

| 項目 | 說明 | |
|-------------------|---|---|
| USR相關單位參與校內既定迎新活動 | <ul style="list-style-type: none">新進教師：教務處教學發展中心規劃之新進教師研習與交流活動。新進學生：學務處搭配每學年新生訓練所舉辦之「新生焦點工作坊」。 | |
| 社責辦 辦理 | 論壇、研討會、 成果展 | 指邀請校內各USR計畫發表成果，並邀請校內外參與之活動。 |
| | 鐵觀音節 | 串聯校內教職員生與周邊社區居民、畢業校友、政府單位之交流活動，活動中涵蓋政大整體USR的介紹，並邀請場域關係人走入政大交流。 |
| | 擴大計畫成果 | 為免辦理過多活動反而對校內各USR計畫造成額外負擔，針對各計畫原即規劃辦理之單場講座、活動，若其內容能促進校內更多交流、對話，可由社責辦補助部分經費或投入協助人力，擴大參與規模。 |
| | 腦力激盪論壇 | 形式為1小時內的短講簡報後外加交流討論。由社責辦或計畫主講，分享計畫執行概況、校內外相關資源或是執行過程遇到的瓶頸，由現場參與者共同討論交流以及意見回饋，促進計畫資源共享、新合作關係的建立或甚至計畫新夥伴的募集、新USR計畫的催生等。 |
| | 學長姐USR經驗 分享傳承 | <ul style="list-style-type: none">邀請過去曾以學生身分參與USR計畫，並對計畫內容有較深入了解與體會之學長姐主講，以學生視角分享參與計畫的經驗與心得，促進學生對USR了解與興趣。學長姐包含修習過USR相關課程、擔任過USR計畫助理，甚至以USR內容進行自主學習、對外提案、創業等延伸學習、職涯探索等經歷之學生。 |

表2-1-6 政大教務行政單位鼓勵教學創新與經驗交流等之支持措施

| 項目 | 操作說明 |
|--------|--|
| 教學創新補助 | 教務處課務組配合高教深耕計畫，設有「教學創新課程補助計畫」協助政大教師開發課程創新教學方法與內容，透過課程培育學生成為具備基礎學養、人文關懷與移動力之跨領域人才。教學創新課程類別共有10項，其中除社會參與課程直接涉及USR，人文關懷課程、跨領域課程、問題導向PBL課程等亦可能與USR息息相關；另亦有跨領域共時授課課程、跨校合作課程鼓勵校內及跨校教師合作。 |
| 教學精進實踐 | 教務處教學發展中心於108（2009）年02月10日獲校長核定通過「國立政治大學教學精進實驗計畫辦法」，主要為鼓勵教師積極從事教學精進與創新，以提升教學品質和促進高品質學習，專任講師以上之教師個人（或團隊）均可提出申請。 |
| 教學實踐研究 | 教務處教學發展中心輔導校內教師提案執行教育部教學實踐研究計畫，其下設有「大學社會責任」專案分類。 |
| 教師傳習制度 | 教務處教學發展中心設有「國立政治大學教師傳習制度實施辦法」，鼓勵新進教師每人得申請一位傳承者，與之組成傳習團隊，除個別活動外，亦規劃有各式座談會、工作坊及相關活動，所有傳承者與學習者皆應參加，增進團隊成員之聯誼交流及經驗分享。 |
| 教師社群 | 教務處教學發展中心規劃有「教師教學成長社群補助計畫」鼓勵政大教師組成教師教學成長社群，以切磋教學經驗、改進教材教法及研發創新教材，提升教學研究能量並落實教學創新。其中與USR較直接相關之申請主題為永續發展議題，但課程與教案設計開發、資訊人文關懷、跨領域教學、學生自主學習、教學實踐研究計畫或其他分類亦可作為USR主題切入學校教學的各種面向，鼓勵USR教師將USR實踐成果，透過教師教學成長社群的討論與發表，讓寶貴的經驗得以更向外擴散、向下傳承。 |

與鄉村的節點（hub）、推動公私協力合作的平台（platform）與校內師生創意育成的孵化器（incubator）等三種角色，讓導入的外部資源將USR效益發揮極致。茲分述如下：

■城市與鄉村的節點（hub）

在校本部舉辦「政大鐵觀音節」串連政大周邊里山區域與文山都會區的居民進行交流，營造大文山城鄉「關係人口」；在公企中心舉辦「城東市集」，邀集全台各地小農來臺北市精華地段與消費者面對面，傳遞食物背後的生產知識與故事，拉近食材從產地到餐桌的距離。

■推動公私協力合作的平台（platform）

「政大鐵觀音節」邀集農村發展與水土保持署臺北分署、臺北市產業發展局、文山區公所、石碇區公所等政府單位參與，民間組織則包括臺北市錫瑠環境綠化基金會、臺北市文山社區大學、新店崇光社區大學、扎根深坑的鄭福田文教基金會、優人文化藝術基金會（優人神鼓）、木柵青年農民聯誼會、石碇觀光發展協會、石碇區永安社區、平溪區紫東社區等，從地方創生的角度串聯大文山區。

公企中心「城東市集」則是結合官方補助如農業部、農糧署中區分署，



農業部林業保育署攜手苗栗南庄賽夏蓬萊部落與政治大學簽訂合作備忘錄。(照片提供：林業保育署)

校友力量如政大里山地方學社企、政大50+1社企、台灣原住民族學院促進會、本校公企中心場地資源以及信義房屋的帳篷物資支援，產官學三方合作推動食農教育。

■校內師生創意育成的孵化器 (incubator)

本辦公室協助開設和補助課程，主要以農村水保署的提案經費投入，「大文山地方創生與文化傳播」、「三貓生態食農傳播實踐」、「傳播與文化專題：跨領域視野」、「飲食，傳播與文化」、「自主學習專題：人文茶學概論-基礎感官品評」等課程之校外講

師、教材相關費用。

為協助農業部輔導的小型農產加工業者所研發製作精緻、優質的農產加工品開創新的通路，向農業部提案經費補助在校內裝設「智能販賣機」，透過科技創新行銷方式推動食農教育；另外於本校公企中心舉辦。

以上均為本校實踐社區支持型農業的具體案例。本辦公室以「113（2024）年北區農產加工產品通路拓展-以政治大學實踐社區支持型農業為例」申請農業部農村再生基金計畫獲得166.5萬元補助，並獲得信義房屋的帳篷物資支援，與USR計畫搭配執行城東

市集與校園智能販賣機為小農開拓行銷通路計畫；以石碇永安、木柵指南、老泉、平溪紫東四個里之永續發展申請農村水保署之兩個農村再生基金計畫共計40萬元補助，除補助相關課程費用，另補助永安社區的駐村計畫和社區活化，藉此增加USR計畫團隊成員與永安社區的黏著度和社區活化程度。

而在學校與在地政府、社區、企業、社群、或友校的合作鏈結機制與推動現況上，本校於113（2024）年分別和台北市立木柵動物園、優人神鼓簽立合作備忘錄；在與外校連結的部分，與中國科技大學簽訂「大學社會責任合作意向書」。後續邀請優人神鼓創辦人劉若瑀合作開設通識課程「藝術、自我探索與文化溯源」；另外串聯動物園及本校外語學院共同舉辦志工培訓和導覽活動，汪文豪專案經理與動物園合作開設通識課程「三貓生態食農傳播實踐」。

投入在地化的努力中，一直自許要具備國際的視野及規格。因此，學校也透過不同管道拓展實踐轉型的海外經驗，以及與國外的大學發展合作關係：

①透過南島論壇的連結，本校持續與帛琉社區大學的合作，支援原住民部落發展STEAM教育的經驗，擴展到同是南島語系民族的太平洋友邦，以帛琉為試驗點，113（2024）年8月10日到19日以「連結傳統與科技：帛琉的數位居民、語言保護與芋頭種植研究」為研究主題前往帛琉進行文化交流，由本校三位老師助理教授陳怡萱、副教授楊

文琪、副教授戴智偉率隊進行。

②透過菲律賓科研中心的計畫，本校將烏來樂酷計畫協助原住民族文化復振的努力，介紹到菲律賓的伊富高地區，與伊富高大學共同藉由復振其文化傳統來拯救受到現代化威脅的梯田。

③泰國於兩年多前推動類似臺灣USR計畫的U2T（University to Tambon）計畫，姊妹校泰國法政大學的計畫負責人Saifon院長因來訪並受本校風巢計畫的啟發，爭取到非常可觀的經費，與本校締結更密切合作的師生場域互訪甚至交叉經營關係。已於113（2024）年5月與本校創新國際事務學院和社會科學院簽訂合作備忘錄，並與社責辦合作暑假派出學生到USR雜貨店計畫場域進行社區蹲點實習。

而在學校支持師生跨校、跨界合作及擴散USR成果機制與成效上，本校所欲建構的支持體制，不僅止於支援社會責任的運作，而是以實踐為核心，營造教育改革的生態，並透過此生態，讓大學走出資本主義預設的路徑，負起引領社會發展的責任。因此，這樣的支持體系不但建構內部的支持系統，也著重於對合作社區的賦能，建構能夠貢獻整體社會的研創機制。因此方式如下：

①首先是學生培力。除了實踐型課程網的持續充實之外，113（2024）年12月政大正式成立自主學習的「X實驗


學院」，配合教育部「108課綱」素養導向的學生入學，在校內提供社會科學資料中心大樓為空間本體，以經營國際青年旅館為想像，讓學生自主規劃大學的旅途，結合生活、學習與實踐，連結跨院系資源與社區場域，自主設計實驗課程，邀請並說服適合師資開課，既可創造師生及跨學科教學社群的共生、共作、共振關係，又作為全校教學创新的前鋒。

②如果學生希望導向創業與地方創生，則本校另有創業平台，透過產創中心提供的「創立方Hub D」空間，以及育成平台服務（如「創BIG坊」課程、智財管理、資源媒合等），拉近學生創業的夢想。而學生累積的學業成績、實習資歷、競賽成果、技能證明，乃至於義工經歷，均能透過學務處以區塊鏈技術建構的「全人系統」，自動形成同學的學經歷履歷。

③為了鼓勵學生將實踐型課程的提案落實，本校設置各種獎學金，如政治學系有童子賢先生捐贈的「實驗飛行」計畫，社科院有「築夢團隊獎」、以鼓勵外籍生投入在地創生的「駐遊計畫」（Travel to Help），國際合作事務處則設有吳人偉先生捐助的「國際永續實踐獎學金」，除鼓勵外籍生投入本地永續實踐計畫，也希望本地生勇闖天涯海角以全球公民的精神貢獻當地。

④本校建構的支持體制，不僅止於

支援社會責任的運作，而是以實踐為核心，營造教育改革的生態，並透過此生態，讓大學走出資本主義預設的路徑，負起引領社會發展的責任。因此，這樣的支持體系不但建構內部的支持系統，也著重於對合作社區的賦能，建構能夠貢獻整體社會的研創機制。藉由政大社會科學院築夢團隊計畫、商學院信義書院獎助金及農村發展及水土保持署「大專院校農村實踐共創計畫」的支持，本校師生與石碇永安的社區協作獲得豐碩的成果：

- 111（2022）、112（2023）年「龜（歸）鄉永安一碇紅」團隊在各項競賽中斬獲眾多殊榮，先後於大專生洄游農村競賽獲得銅、銀獎等獎項，並申請校內外計畫大力經營、擴大支持石碇永安地區社區營造、活化發展。
- 113（2024）年「龜（歸）鄉永安一碇紅3.0」團隊榮獲農業部農村發展與水土保持署「第14屆大專生洄游農村競賽」SDGs永續獎與洄游精神獎，團隊指導老師汪文豪獲得最佳指導獎、林士淵獲得最佳陪伴獎，團隊隊長沈艾芳以卓越的領導能力與極具創意的經營模式獲得「潛力新星獎」，團隊成員簡偉丞則對外申請「113（2024）年度新北市政府文化局社會營造一般性補助計畫」，以「里山記憶數位典藏行動：以資料探勘技術復甦韌性社區」為題執行計畫。



7月22日「USR種子教師培訓工作坊」下午分場實務探討照片。
上 | 本校李蔡彥校長（立者）主持「通識教育中的USR課程」分場情形。
下 | 來自各校教務行政主管與USR教師參與實務討論情況。

雜貨店2.0老店新開： 順路經濟與社會資源 整合平台計畫

將原先扮演社區或是部落根基，卻因為面臨現代零售業競爭而逐漸凋零的雜貨店，重新復振成為在地原住民族及新住民社區資源的整合平台，不只賣貨品，更是進行社群鏈結、貨物運輸、社福資源、高齡照顧、資訊溝通與縮短數位落差的順路經濟的社會實踐據點。

表2-2-1 計畫基本資料表

| | | |
|----------------|-------|---|
| 執行單位 | 民族學系 | |
| 計畫主持人團隊 | 主持人 | 民族學系王雅萍副教授 |
| | 共同主持人 | 資訊管理學系蔡瑞煌特聘教授、社會學系邱炫元副教授 |
| | 協同主持人 | 英國語文學系招靜琪教授兼外語學院副院長、社會工作研究所王增勇教授、資訊科學系蔡子傑教授、社會工作研究所夏曉鵬教授、公共行政學系傅凱若副教授、民族學系陳乃華助理教授、在一起地域循環設計有限公司張仰賢創辦人 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 專任助理 | 潘貞蓓 |
| | 兼任助理 | 田原（烏來店長）、卓暉彥（雪霧閣店長） |
| | 研究獎助生 | 潘思宇、許雅婷、葉張霏、施菲 |

→續下頁

| | |
|-------------|---|
| 計畫場域 | 新北市烏來區大桶山泰雅藝術館、桃園市復興區飛鼠不渴休閒露營農場、桃園市龍岡地區忠貞社區、基隆市基隆清真寺周邊穆斯林漁工 |
| 本校校內合作單位／計畫 | 國立政治大學員生消費合作社 |
| 校外合作單位／計畫 | 新北市政府青年局、桃園市政府青年局、復興區公所烏來編織協會、泰雅族守護山林文化發展協會、桃園忠貞社區發展協會、大桶山泰雅藝術館、在一起地域循環設計有限公司、原粹文化有限公司、飛鼠不可休閒露營農場 |
| SDGs指標 | SDG1.終結貧窮、SDG3.良好健康與福祉、SDG11.永續城鄉 |

圖2-2-1 計畫場域地圖

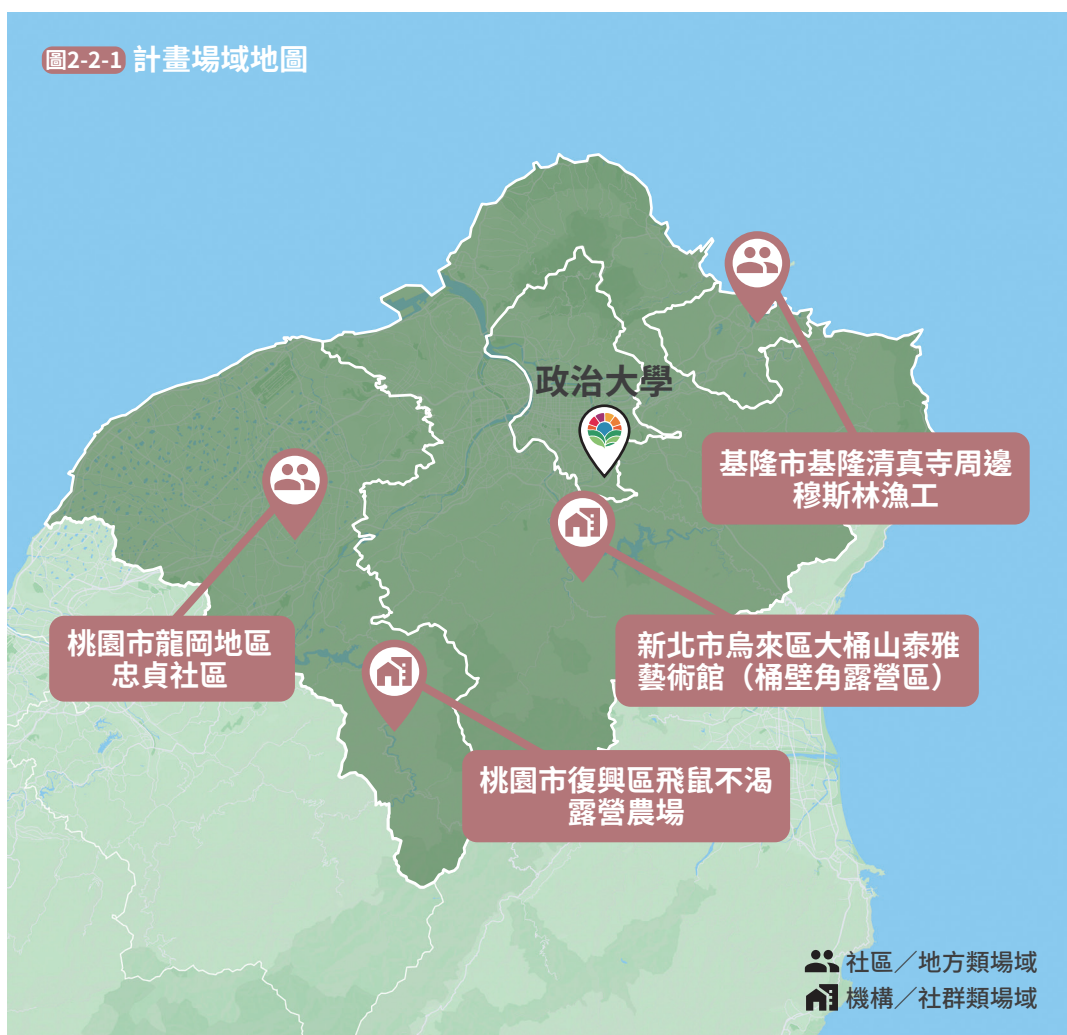


表2-2-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|-----------------------------|-------------|-------|----------------|
| 原住民族教育 | 王雅萍 | 112-2 | 議題融入、場域見學 |
| 族語教學觀摩與教學實習 | 王雅萍 | 112-2 | 議題融入、場域見學 |
| 民族教育研究方法專題研究— 田野調查 | 王雅萍 | 112-2 | 議題融入、場域見學 |
| 以社區為本的文化資源管理： 台灣與泰國的經驗對話 | 王雅萍 | 112-2 | 議題融入、場域見學、邀請演講 |
| 東南亞經濟概論 | 黎氏仁 | 112-2 | 議題融入、場域見學 |
| 遷移與發展 | 夏曉鵬 | 112-2 | 議題融入、場域見學、邀請演講 |
| 英語教學理論 | 招靜琪 | 112-2 | 議題融入 |
| 數據網路 | 蔡子傑 | 112-2 | 議題融入 |
| 博物館與文化政策 | 陳乃華 | 112-2 | 議題融入、場域見學 |
| 質性研究 | 王增勇 | 112-2 | 議題融入、場域見學 |
| 台灣民族史 | 王雅萍 | 113-1 | 議題融入 |
| 東南亞民族與現況 | 王雅萍 | 113-1 | 議題融入、場域見學、邀請演講 |
| 社會企業專題 | 王雅萍、 郭碧玉 | 113-1 | 議題融入、場域見學、邀請演講 |
| 全球化與社會變遷 | 邱炫元 | 113-1 | 議題融入 |
| 國際遷移與照顧 | 王明聖 | 113-1 | 議題融入 |
| 多媒體網路 | 蔡子傑 | 113-1 | 議題融入、場域見學 |
| 資訊系統專案設計 | 李怡慧、 蔡瑞煌 | 113-1 | 議題融入 |
| 公共領導與民主創新 | 傅凱若 | 113-1 | 議題融入 |
| 博物館學 | 陳乃華 | 113-1 | 議題融入、場域見學 |
| 移民／工人權與多元文化 | 夏曉鵬 | 113-1 | 議題融入 |

計畫緣起與目標

奠基於本校執行多年的社會實踐計畫，發現社區或部落的雜貨店日漸凋零，以致社區的運補系統出現狀況，建構在社區空間的議題與產業就無法站穩。本計畫的目為企圖復振雜貨店扮演社區或是部落根基的功能，讓雜貨店不只是人與物交流的集散地，更是地方創生與社會創新的營運中心。希望透過結合不同學術領域、專業背景與人脈關係，化簡為繁地實踐在地關懷，同時照顧各個社區各個族群的需要。

計畫推動策略

一、打造「駐風站」進入社區

使雜貨店2.0成為進入社區或落的新據點「駐風站」，亦能具備共享空間的功能，以共創翻轉社區的行動與服務。

二、透過IT工具讓村人建立互助機制

依照「順路經濟」概念，試圖透過IT工具讓外出村人協助村裡人採購、取藥、取貨並協助村裡人外出、看病、送件等，讓人與物為村裡、村外的雙向移動機制。

三、社會資源整合平台

以課程帶領學生整合並介紹政府補助SOP的資源手冊，並發展代辦諮詢業，也讓社區居民知道政府資源及如何完成政府補助專案申請。



資科系同學研發出順路經濟程式提供落夥伴試體驗，右一為指導教師蔡子傑教授。

四、課堂報告的有效運用

本計畫在實地參訪強調雙向交流，於參訪活動中刻意要求大學生報告給在地居民的環節，讓社區需求更能夠發揮資訊科技的能量。

五、相關課程（學程）等內涵與計畫目標契合度

本計畫相關課程多採用教室課程先以議題融入，另透過場域見學及邀請在地專家分享及交流，期將學術知識與實地參訪與調查結合，強化學生與當地社區之互動與連結。

六、教學模式創新性

本計畫教學方式分成以下兩大類：
①以學生報告發想為主體並結合實地踏查；
②科技發展應用與轉化。相關創新思維則以解決偏鄉高齡化、人力支援不足及新住民、移工語言障礙，進而建構在地性發展特色。

七、跨領域教學成果

本計畫目的在打造傳統雜貨店成為



政大師生進入龍岡清真寺由馬秉華副教長說明穆斯林儀式及示範祈禱吟唱。

在地原住民族及新住民社區資源的整合平台，本團隊老師所開設的課程涵蓋了學科知識、教學場域及合作對象的跨領域不僅跨足人文、自然領域，更涉及文化、美學、性別、文化及社會等議題；而教學場域也包括了教室及校園外的部落與社區，讓學生可以實地驗證講授內容，並了解田野調查的重要性。本校及合作夥伴共同撰寫出版一本雜貨店專書及獵人雜貨店折頁。

113（2024）年8月7日所舉辦「台泰學生以「社區為本」移地實習成果分享與對話暨USR雜貨店2.0社會資源整合及在地夥伴經驗分享交流工作坊」跨領域的綜合分享，其中包括移地教學去泰國參訪的跨科系同學分

組報告有華語教學、傳統文化及手工藝體驗等等，也有泰國來台實習的法政大學三位學生在台期間USR場域的田野調查及泰雅文化體驗等等心得報告，另有資管系、資科系同學專題分享，USR場域烏來、復興雪霧鬧、桃園龍岡夥伴及老師研究的分享，讓不同科系的老師們都能藉此互相交流提出不同領域的專業建議與未來合作的可能性，場域夥伴及學生也能互相交流學習，大家都相當開心能有這樣多元的內容與共同學習的機會。

本團隊多年與來自日本地方創生、北海道、泰國、印尼、香港等地區的跨國合作促進了學術交流提升本計畫在國際間的影響力與專業度。



左 | 泰國於曾推動類似臺灣USR計畫的U2T (University to Tambon) 計畫，姊妹校泰國法政大學與本校締結更密切合作。
 右 | 基隆美華雜貨店老闆娘 (右起)、老闆與邱炫元老師及助理。



姊妹校泰國法政大學兩年多前推動U2T (University to Tambon) 計畫，負責人Saifon院長來訪時受本計畫的啟發而爭取到經費，與本校締結更密切合作的師生場域互訪甚至交叉經營關係。並於2024年5月與本校創新國際事務學院和社會科學院簽訂合作備忘錄並與本雜貨店計畫進行社區蹲點台泰實習生交換。

下半年邀請日本地域創生顧問尾野寬明先生來台教導出第一班地方創生培育之人才，未來將持續推動與日本地方創生在地團體合作交流。

八、教師社群運作及教學工作坊辦理成果

計畫教師共組〈USR社會實踐與

人文創新個案教學成長社群〉，本社群為都有相關計畫經驗的老師合作整理跟場域合作 (例如：烏來、石碇永安、復興雪霧鬧、南勢角華新街、桃園龍岡、基隆清真寺等等) 的教學資源、推薦教學主題與教學路線、在地達人、在地公共設施、如何連結場域申請相關政府移地經費補助等，提供場域共作共好的支持系統。完成初步的教師參與USR的感想影片與教師參與原住民族和新住民場域的社會實踐經驗。

影響力與成果亮點

參見下頁表2-2-3。

表2-2-3 影響力與成果亮點

| 項目 | 說明 |
|---------------|---|
| 1 雜貨店運作 | 烏來桶壁角及桃園雪霧鬧、忠貞社區雜貨店二處皆已開始執行運作，桶壁角雜貨店與雪霧鬧雜貨店皆由泰雅族在地青年擔任店長，另忠貞社區的二處雜貨店店長由當地青年及穆期林新移民婦女來擔任。 |
| 2 順路經濟運補系統 | 初期規劃由蔡子傑老師指導資訊科學系學生進行專題研究，如：「順路經濟購物平台」及「對話剪片精靈」，並計劃進一步與部落居民討論及優化，另有由蔡瑞煌老師指導資訊管理系學士及碩士生研發「AI無人商店」初步試運作之系統。 |
| 3 校內課程開設 | 社區實踐課程已與場域夥伴合作開課 15 門以上，並進行實地見學訪談討論讓同學培養新的思考與同理心，外籍生能深入了解台灣的多元文化及各地風貌。 |
| 4 社會資源整合機制 | 在地夥伴進入當地文健站及相關單位訪談，社工相關科系師生進入當地參訪及討論。 |
| 5 學術發表 | 田原提出《泰雅族生態知識與mlata的研究：以桶壁部落為例》碩士論文及台灣人類學與民族學年會二篇專題報告發表；田原及王梅發表之〈每家雜貨店都有一本賒帳簿：人際網絡支撐的部落經濟行為〉；張仰賢及葉張霽所發表之〈慢經濟：烏來農產合作社的走讀與擺攤〉。 |
| 6 在地行動創新 | 烏來在地青年由新北市原民局補助舉辦原青小聚活動及多場小旅行，另協助雪霧鬧部落舉辦耆老訪談及青年共聚外，協助當地婦女申請永齡女力計畫通過團體組補助三十萬，舉辦部落媽媽的培力課程與孩童的課輔教育工作。 |
| 7 舉辦地方人才培育工作坊 | 邀請日本地方創生知名顧問一尾野寬明來台親自完整帶領在台灣的第一班，未來第一班學生可持續推動培育地方人才方法及課程。 |
| 8 跨國交流 | 2024年5月與本校創新國際事務學院和社會科學院簽訂合作備忘錄並與本雜貨店計畫進行社區蹲點實習生交換。 |
| 9 校內推廣 | 推動於政大合作社設立USR合作場域的好物販售區、USR好物團購及結合校內餐廳試營運製作USR合作便當，除增加USR理念推廣也提供更多服務，與政大教職員生及在地社區共好。 |

各類型利害關係人意見回饋

本計畫利害關係人包括政大校內師生、部落社區合作夥伴及外部專家學者，並以問卷及學習評量了解及紀錄，以利

適時調整課程內容、蒐集意見，了解計畫推動的進程，了解地方實際的需求，並且修正計畫方向。對專家學者則以問卷方式調查整理對本計畫議題的意見。參見下頁[意見回饋](#)。



外部合作夥伴這樣說：

- 1 烏來桶壁部落、桃園復興區雪霧鬧部落二處整體來說，部落認為本計畫透過學校與部落的合作，具有以下的貢獻：知識盤點、產業串聯、資源共享、青年返鄉及學術交流，且產生了密切的良性循環。
- 2 忠貞社區發展協會提出在政大USR推動之下，特別是透過活動和清真寺的合作與參訪，成功拉近穆斯林文化與在地居民的距離，增進在地多元族群的互相了解。期待

透過政大師生協助完成對地方發展重要的基礎資料。

- 3 三處皆需要培養在地人才外語導覽的能力與教材的製作。
- 4 基隆清真寺及美華雜貨店，因為主體為印尼漁工，長年來回在台灣與海洋之間，期望強化與台灣的在地連結，但相關社會現況及法規仍有許多部份尚需努力溝通協助。

計畫合作本校課程學生這樣說：

多數學生認為大學社會責任主要強調知識與社會的連結，學生將在校所學應用於社會，回應社會需求並負責推動社會問題的解決。這是一種雙向互惠的關係，社會提供學生生活經驗，學校則回饋資源與文化傳承。同學參訪USR烏來場域回饋中提到跨國跨族群背景學生交流可以做為共同探討文化應用的切入點，並理解到部落與現代科技的不同立足點和觀點，透過田野調查與實務工作者合作，反思及解決工作中的挑戰。運用原民自己口述歷史的方式，保留泰雅族文化知識，特別是在文化安全與長者照護方面，這是原民獨特的文化傳承。社會學的宏觀與微觀視角可幫理解烏來的社會結構與個體行動，應用在相關的社會工作和研究中。

反思與未來行動：此次參訪引發了參與者對個人與團體的反思，進一步思考自己能為文化傳承與社會做出哪些貢獻。

忠貞市場及龍岡清真寺參訪活動讓同學收穫真的很多，許多人第一次去清真寺學習禮拜提到古蘭經詩詞吟唱，都讓同學非常震驚，有同學認為可從最基本的開始了解，對身邊不同種族以及宗教的人都要去了解一些基本的文化知識以免觸犯到他們的底線，或是可探究地方創生與文化共融的方向，對於碩士生在撰寫論文上有更多的思考層面；也有回饋到透過實地參訪可看見伊斯蘭文化內部及其擴展的方向，不僅只是知識上的了解，本身雖有自身的信仰但在文化交流層面，感到是很特別的體驗。

計畫團隊內部成員這樣說：

- 1 田原（桶壁部落店長）認為雜貨店「等於是一個媒介，讓資源能順利落實，真正幫助需要的人。」讓部落族人可以常在此共聚同樂討論部落山林知識，強化情感交流並認同獵人雜貨店的存在。希望雜貨店的服務及跨部落的功能可以擴大串聯，讓更多族人有機會使用並提昇在地人才外語導覽能力。
- 2 卓暉彥（雪霧鬧部落店長）提到政大師生是至今第一個長期投入的團隊，讓族人有了被關注到，其中的田野調查及口述歷史建立部落的基本資料，成為部落發展教育及文化的一手資料。

- 3 黃秀柱、閃淑娟（龍岡忠貞社區店長）表示忠貞社區是集結眷村、客家、閩南、滇緬、新住民的多元族群社區，其中有政治、宗教、經濟等諸多問題，期望能夠串連及整合在地既有青年據點，建立良好的溝通平台，使當地居民能夠產生共識進而凝聚出力量。
- 4 計畫中的校內老師也認為參與實地踏查可打開自己的視野，並且跨領域老師也藉機認識彼此，建立合作交流的可能性。
- 5 學生可透過自己的成果來幫助到實地參訪的社區，讓師生都有相當的成就感，並且成果發表也訓練同學的表達能力。

計畫反思

本團隊經過討論，「永續陪伴，永不退場」是政治大學對社會責任的承諾。為了深化在地參與，本計畫獲得學校的部分USR專案維持經費支持繼續運作，雜貨店2.0計畫團隊採取下列作法：

一、設立「部落共創工作站」。此工作站做為政大師生與部落交流的固定據點，並能持續與社區共建需求。

二、促進及引導部落自主營運「無人數位商店」與「順路經濟平台」。協助培訓部落年輕族人為平台維護者與協調者，不需假手外人即可自行運作，並透過順路經濟平台協助發展地方特色旅遊、手作與農業產品經濟，期使社區經濟循環，串聯內外資源，形成社區自治模式，部落經濟能達到自給自足。

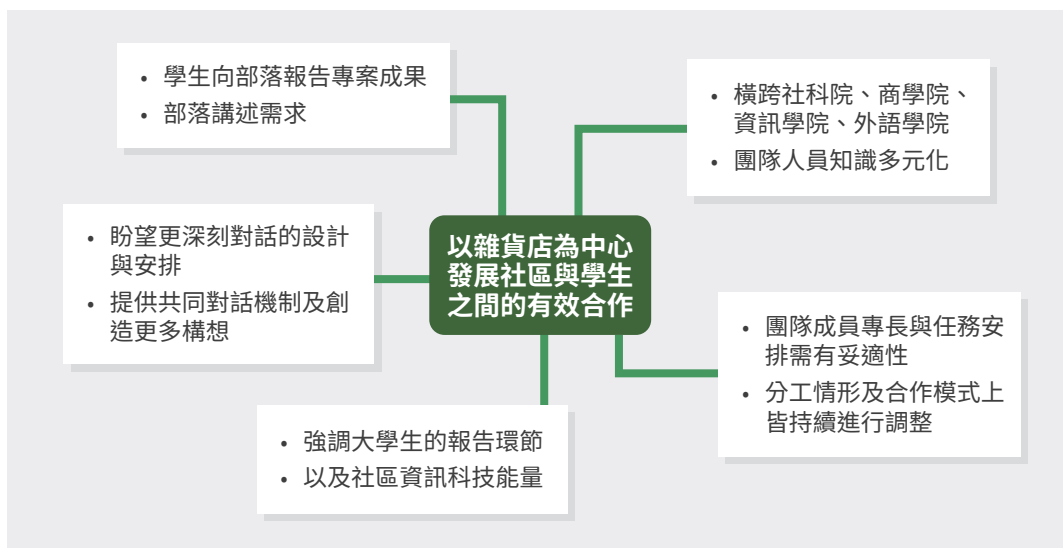
三、傳承部落教育、知識與永續文化、發展創意商品。組織在地青年，將族人傳統狩獵、生態智慧、編織技藝等

納入教材或工作坊，讓部落文化透過教育持續保存與傳承，結合現代設計發展為商品，創造經濟收益也增強原民文化的可見度與認同感。

四、設立生活防災支援系統。透過無人商店的改良與社區物資平台的升級，構建部落族人日常生活需求與災害應對能力的物流體系，以提升應變能力。

五、推動學術與在地永續實踐分享經驗的模式。將「雜貨店2.0計畫」成果融入政治大學課程，鼓勵學生參與研究，形成校內外雙向回饋機制，並透過國際論壇、期刊論文與學術研討會，將經驗提供給其他大專院校與部落社區參考。

六、提供穩定的支持系統，永不退場。政大承諾與部落長期共建，繼續強化師生的在地參與，將部落計畫與學校發展結合，讓「陪伴」成為學校文化的一部分。讓雜貨店2.0與社區共創更精采的社會設計與產業行動，同時做為未來計畫執行調整與修正的依據。🌍





上 | 新北市侯友宜市長（前排左二）及政治大學蔡維奇副校長（前排右一）、南勢溪流域頭目（前排左一）共同簽約儀式舉辦在USR烏來場域夥伴田原（前排右二）的獵人雜貨店，其為2024年9月10日於烏來Tampya桶壁部落，由政治大學、新北市政府與南勢溪流域泰雅族部落，三方共同簽訂「原住民族教育學習空間合作備忘錄」，成為新北市全民原教的基地之外，也為共同進行原住民族知識體系的學習空間。

中 | 雪霧鬧地圖介紹，圖左為本計畫主持人，民族系副教授兼社責辦副執行長暨辦公室主任王雅萍，12月1日舉辦雪霧鬧漫遊共食結，除現場活動及市集外也展示政大同學訪查的部落地圖及田野調查資料，獲得族人及桃園青年局、復興區公所的大力支持，並得到中央及地方政府相關地方創生經費之補助。

下 | 雪霧鬧漫遊共食結在地部落孩子自主參與跳舞表演。

以鄉村地區整體規劃 落實里山經濟

空間規劃決定了土地可以如何使用，為了能讓在地居民「自己決定土地使用方式」，本計畫寄望透過大學的力量，協助地方建立一定程度的在地共識、導入跨領域參與，讓土地，以及土地上的經濟產業能夠符合當地空間條件，適性發展。

表2-3-1 計畫基本資料表

| | | |
|----------------|--|--|
| 執行單位 | 地政學系 | |
| 計畫主持人團隊 | 主持人 | 地政學系戴秀雄副教授 |
| | 共同主持人 | 民族學系官大偉教授兼系主任 |
| | 協同主持人 | 民族學系陳怡萱助理教授、地政學系李明芝助理教授、國立臺北大學公共事務學院都市計劃研究所廖桂賢教授 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 專任助理 | 張容瑜 |
| | 兼任助理 | 邱華奕、黃羿寧、蔡舒安、彭柏恒、陳廷 |
| 計畫場域 | 新北市坪林區坪林里與周邊區域、新北市石碇區、新竹縣尖石鄉全區、南投縣仁愛鄉清流部落 | |
| 本校校內合作單位／計畫 | 國立政治大學國土服務團 | |
| 校外合作單位/計畫 | <p>政府機構：農業部林業及自然保育署、國土管理署、新北市坪林區公所、新北市坪林社區發展協會、財團法人農業科技研究院</p> <p>學術機構：國立中興大學、國立宜蘭大學、京都龍谷大學（日本）</p> <p>社區與NGO組織：文山社區大學、鄭福田文教基金會、延長線工作室、崙埤社區發展協會、鎮西堡部落、新光部落、煤源部落、那羅部落、苗栗南庄Pakasan部落、泰安鄉圓墩部落、南投眉溪部落、清流部落、宜蘭縣大同鄉崙埤部落</p> | |
| SDGs指標 | SDG9.工業化、創新及基礎設施、SDG11.永續城鄉 | |

圖2-3-1 計畫場域地圖



表2-3-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|-------------|---------------------|-------|-------------------------------|
| 規劃實務 (二) | 方定安、 白仁德、 賴宗裕 | 112-2 | 以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題 |
| 地方創生個案分析 | 林郁芳 | 112-2 | 以USR計畫內容作為教學案例說明 |
| 地方創生入門 | 官大偉、 戴秀雄 | 112-2 | 以USR計畫內容作為教學案例說明 |

→續下頁

←接上頁

| | | | |
|-----------------------------|---------------------|-------|---|
| 園藝與生活 | 林慧玲 | 112-2 | 以USR計畫內容作為教學案例說明 |
| 規劃實務 (二) | 白仁德、 賴宗裕、 蘇許輝 | 113-1 | 以計畫場域作為分組/專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題 |
| 風土、生活 與產業 | 林郁芳 | 113-1 | 以USR計畫內容作為教學案例說明、以計畫場域作為分組/專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題 |
| 自主學習專題：大 文山文化歷史與田 野調查 | 戴秀雄 | 113-1 | 邀請場域利害關係人到課堂互動或分享心得、實際帶領學生到場域進行見習或互動、以USR計畫內容作為教學案例說明 |
| 氣候變遷與 永續旅遊 | 柳婉郁 | 113-1 | 以USR計畫內容作為教學案例說明 |



地方創生入門課程移地教學，修課學生至宜蘭利澤進行濕地、水域、循環農業參訪體驗。

計畫緣起與目標

現行的地方創生著重在產業經濟發展，但缺乏整體空間思維的情形下，地方發展受限於空間限制而難以真正發揮改善效果。故本計畫嘗試將鄉村產業發展與空間規劃整合，藉此發展鄉村地區整體規劃及地方創生；盼在實務上透過帶進多元產業的作法，提升鄉村經濟活力，落實與在地的共同討論。

在計畫目標上，希望達成以下面向：

一、將鄉村產業發展以及空間規劃予以結合，使在地透過鄉村地區整體規劃發展地方創生策略。

二、本計畫擬強化大學端專業與通識相關課程，建立地方與產、官、學的溝通平台，提高地方住民對於鄉村地區整體規劃與地方產業發展的敏感度，以鄉村多元經濟支柱的觀念，審視台灣鄉

村迄今偏向單一產業的發展模式，並落實與在地共同討論。

計畫推動策略

參見表2-2-3。

影響力與成果亮點

參見後頁表3-2-4。

成效評估

一、持續辦理校內永續發展系列講座與地方創生（通識與專業）課程，並引入農科院與林保署資源，推動建構地方創生系列微學程。

二、與地方社區、機關交流，並辦理樣區空間與產業發展工作坊，確認在地面臨的課題與尋求解方。

表2-3-3 計畫推動策略

| 執行策略 | 具體內容 |
|--------------------|---|
| 建立對話平台 | 使在地、政府與大學三方產生連結。以政大為起點展開，著眼運用政大的分享空間規劃、原住民族文化、原鄉地區國土計畫推動、國土功能分區劃設等領域的專業、經驗與成果，藉此對話平台促成三方的夥伴關係。 |
| 提升校園師生與在地對鄉村議題之熟悉度 | 培育地方創生人才，針對地方創生與鄉村地區整體規劃開設通識課程與專業課程，並鼓勵參與鄉村活動，在地住民可直接參與空間規劃的討論，促使培養其能自主擘劃與管理土地利用之能力。 |
| 實踐鄉村規劃及拓展地方產業的多樣性 | 透過大學端投入人力與資源進行在地產業拓展之討論，本計畫邀請與在地民眾、NGO及各級政府機關合作，共同發展生活環境與產業改善之策略，藉此盤點鄉村樣區內既有產業的潛能與困境，探索鄉村多元產業與里山經濟的可能性。 |

表2-3-4 影響力與成果亮點

| 影響力面向 | 具體內容 |
|------------|---|
| 創造創新課務模式 | 本計畫開設之通識課程跳脫傳統講授式教學模式，並運用小組報告形式與中興大學師資合作開設遠距教學課程，使學生能不受空間限制跨校學習，並打造更為自由與學生為主體進行課程。本計畫更帶領學生走出教室，與樣區合作進行移地教學，包含坪林、深坑、崙埤、利澤以及尖石參訪活動，以實地考察配合課堂知識。 |
| 協助培力校內永續組織 | 本計畫支持與輔導之「國土服務團」為政大地政系學生為主跨科系組成之學生自治組織，發展重心於協助部落接軌國土計畫相關內容，目前已協助新竹尖石鎮西堡部落提出國土功能分區劃設方案並通過，同時亦辦理「政大國土規劃與土地倫理營」首創於部落辦理營隊活動，推廣規劃知識。 |
| 國際合作連結 | 京都龍谷大學里山學中心，辦理線上里山學共同研究會，邀請日本學者來台參與臺日里山課題研討會及樣區現勘，亦預計於2024年九月份前往德國、義大利、奧地利，十一月份前往日本京都，拜會他國學術與政府機構，進行實踐地區參訪與經驗交流，並創造跨國間社會實踐層面之合作。 |

三、協助樣區進行地方創生計畫的檢視、共同討論與提案，並嘗試促進樣區里山經濟產業整合或合作。

四、短期評估：將累計活動場次、參與人數、樣區訪調與工作坊，並藉由問卷與訪談評估計畫效益；陪伴部落完成國土計畫農四區劃設工作。

五、中長期評估：首在配合國土計畫推動進程，協助場域社區逐步完成國土功能分區劃設、課題盤點等共做，以銜接鄉村地區整體規劃；次則實質推動組成部落會議與產業合作社，並媒合政府資源建立鄉村聚落第二、三種產業為目標，必要時並協助推動鄉村地區整體規劃。

各類型利害關係人意見回饋

一、本計畫經參與112（2023）年6月由淡江大學主辦之中長期效益評估培力活動後，於當年8月底擬定本計畫之成效評估機制，包含座談會與問卷發放兩種方式。計畫辦理各項活動時皆發放意見回饋單收集相關意見回饋，並規劃於年中、年末期間進行利害關係人座談，分別邀請教師同仁、學生、場域夥伴與團隊共同審視計畫執行效益。現已辦理學生座談會2場、教師同仁座談會1場、場域夥伴座談會4場。

二、本計畫之利害關係人包含政大內部師生、地方合作夥伴及專家學者，針對上述之利害關係人，政大內部師

生，以問卷的方式及學習量表調查對於講座及課程的收穫程度及是否想了解更多相關知識，讓計畫在未來能隨師生關注之議題，適時調整講座及課程內容。針對本計畫開辦之通識課程，於學期末發放課程意見表，亦邀請曾參與本計畫相關業務之在校學生出席訪談活動，調查學生之收穫與意見。

三、對於地方合作夥伴，透過定期交流會議蒐集意見，並讓合作夥伴了解計畫推動之進程，以會議記錄之方式探討地方之需求，進而修正計畫推動之方向。專家學者則以問卷之形式調查學者對空間規劃議題關注之面向以及欲關注之相關議題。

參見 **意見回饋**。

“ 意見回饋 ”

外部合作夥伴這樣說：

(本計畫訪問長期合作之坪林樣區夥伴，針對夥伴關係與計畫執行效益進行座談。)

外部夥伴認為，在資訊交流、資源共享、意見反應、合作互惠、業務溝通協調上，雙方對話管道暢通，有關資訊交流部分，建立

地方資訊之資料庫、如何應用此資料庫為重要的課題，資料之應用方式可能包含製作地方課題懶人包，使地方課題快速簡便地被了解，並可藉此建立樣區導覽遊程之核心論述，使相關地方議題得以系統性地傳播。

計畫合作本校課程學生這樣說：

大部分修課學生認為，本計畫課程的優點包含所探討之課題頗吸引人，在課程討論會方面，有助於深入思考和觀察，並促進樣區小組成員之間的溝通，老師的反饋也有助於理解自身問題，且討論會可以促使同學提前準備，整體來說，討論會有助於學生報告

方向和工作分配；移地教學部分，多數學生認為移地教學內容豐富、教學風格活潑，有效幫助學習；亦有學生建議，未來移地教學可增加自由活動時間、多元化講者與參訪地點，以提升課程體驗與學習效果。

計畫團隊內部成員這樣說：

本計畫於113（2024）年度，共有一名專任助理、四名兼任助理共同運作，唯本計畫合作樣區涵蓋雙北、宜蘭、新竹、苗栗乃至南投，未來將以現有人力為基礎，將計畫

量能重點投入合作關係較密切之樣區（如，新北坪林、宜蘭利澤、新竹尖石），以利計畫事務運作順暢，並能有效加深與樣區之連結，對在地產生實質效益。

其他利害關係人這樣說：

本計畫與日本京都龍谷大學締結合作，並辦理台日里山交流研討會暨移地參訪，邀請日方參訪苗栗縣南庄鄉Pakasan之里山實踐場域。日方學者認為，透過政府（農業部林業署）與原鄉部落之合作關係，包括永續

林業、剩餘資材運作、對原民文化與山林之尊重等，均為里山精神之實現，並將以此經驗為基礎，規劃未來更多台、日概念及實務的交流。



計畫反思

一、本計畫深耕培養與樣區之長期關係，延續計畫目標、推動方向檢視各連結強弱，並針對符合本計畫目標者持續加強連結。未來將朝向與里山最相關之農、林業相關課題之措施、計畫、跨國交流相關活動合作。盼透過課程、工作坊、田業調查、訪談、與相關組織合作之方式，累積大量實作經驗。

二、本計畫之三大推動方向分別為：產官學地方溝通平台、地方創生與

鄉村議題人才培育以及實踐鄉規與開拓地方產業多樣性。

三、透過本年度每週進行內部會議，確認各位主持人、教師之目標與期待，並且時時刻刻檢驗計畫執行時亦能維護 USR 核心理念，以里山倡議精神社區陪伴討論社區相關課題，並且維持健康、雙向之互惠關係，於執行過程中皆避免單方面資源取用，使社區與本計畫得以互利，促成專業資源之媒合。

四、目前本計畫已觸及到目標利害



本計畫合作之傳播學院學生參與宜蘭利澤造舟紀錄片拍攝，並進行在地人文、歷史考察與人物訪談。

關係人，包括樣區夥伴、計畫人員、政府單位等，培養與樣區之長期關係，接續與計畫目標與推動方向之檢視及強化連結，同時優化本計畫需精進之處。

五、本計畫期望促成跨專業、計畫之合作，目前已與國土管理署相關部門合作密切，也與林業署、日本京都龍谷大學締結合作關係，未來將朝向與林政相關研究、措施計畫、跨國交流相關計畫合作。

未來將持續透過課程、工作坊、田

業調查、訪談、與相關組織合作之方式，累積大量實作經驗，並討論未來可增加之實作經驗累積方式。不管是里山倡議觀念在校內與實踐場域的培養與實作，尤其如何陪伴社區按部就班配合國土計畫質進程檢討社區空間利用問題，都需要長時間磨合並建立信任關係。本計畫因此在實踐場域的社區方面，將持續陪伴、溝通，以協助現階段鄉村地區整體規劃的執行，另也將與社區討論之課題轉向更為具體的經濟與防災面向。🌈



左 | 舉辦大文山營隊，帶領政大師生沿木柵、深坑、景美、坪林等樣區，了解大文山地區歷史、產業與文化變革。

右上 | 「台日里山交流移地參訪」拜訪苗栗縣南庄鄉Pakasan，長老根誌優（圖中最左）向京都龍谷大學學者介紹部落集材伐木造林林場。

右下 | 計畫成員赴日本京都龍谷大學參訪，並與滋賀縣森林組合當地工作人員進行產業現況交流。





#3

本校執行深耕主冊USR計畫

Ongoing HESP USR Projects of NCCU

本章分為八節，主要為本校執行教育部高教深耕計畫主冊「善盡社會責任」面向之各項USR Hub計畫與其他計畫介紹。

「在地永續·文山共好」： 社區支持系統打造計畫

「拉拔一個孩子，需要全村的力氣」，對於多元族群的關懷不僅只是社會議題的某個面向，而是可以透過地方經濟發展及文化特色永續，凝聚更多在地各行各業的力量，以在地的發展捲動弱勢族群加入，獲得獨立自主的能力，共同建立一個能夠自給自足、自我發展的永續支持系統。

表3-1-1 計畫基本資料表

| | | |
|-----------------------|--------------|---|
| 執行單位 | | 社會科學學院社區永續發展與社會創新研究中心 |
| 計畫主持人團隊 | 主持人 | 經濟學系王信實副教授兼社會科學學院社區永續發展與社會創新研究中心主任 |
| | 共同主持人 | 經濟學系陳樹衡教授兼副校長 |
| | 協同主持人 | 地政學系白仁德教授兼系主任、社會工作研究所蔡培元副教授兼所長（8月開始）、國家發展研究所蘇昱璇副教授、教育學院／輔導與諮商碩士學位學程傅如馨副教授、民族學系高雅寧副教授、傳播學院王亞維副教授、法學院陳志輝副教授、社會學系鄭力軒副教授兼系主任（8月開始）、創新國際學院歐子綺助理教授、社會工作研究所林宜輝副教授、資訊科學系／資訊安全碩士學位學程孫士勝助理教授、宗教研究所林敬智助理教授 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 專任助理 | 趙昱、陳品竑、林宸安 |
| | 研究獎助生 | 陳泓慈、黃少祺、謝昕芸、林筱惠、戴佳怡、邱淦均、林巧婷、陳學瀚、陳苡婕、陳薇安、林宏謙、黃恩義、翁睿承 |
| 計畫場域 | | 台北市文山區原安康平宅及今興隆社宅，及其周邊社區 |
| 校外合作單位／計畫 | | 安康平宅辦公室、文山工坊、興隆會所、臺灣玩心教育協會、萬芳醫院、木柵青農聯誼會、甘樂文創、彤鳥社會企業、林事務所 |
| SDGs指標 | | SDG1.終結貧窮、SDG4.優質教育、SDG10.減少不平等 |

圖3-3-1 計畫場域地圖



表3-1-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|-----------------|------|-------|-------------------------------------|
| 公益服務法律實習－共好文山計畫 | 陳志輝 | 112-2 | 隨班附讀，實際帶領學生到場域進行見習或互動。 |
| 社會創新與未來創造 | 林承毅 | 112-2 | 隨班附讀，以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題。 |
| 校園內的有感體驗設計 | 林承毅 | 112-2 | 隨班附讀，了解場域問題及設計思考工具。 |
| 貧窮經濟學專題 | 王信實 | 112-2 | 隨班附讀，邀請場域利害關係人到課堂互動或分享心得。 |
| 當代日本社會 | 鄭力軒 | 112-2 | 隨班附讀，以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題。 |
| 自主學習專題：大學新創行動家 | 王信實 | 112-2 | 隨班附讀，以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題。 |
| 民族學研究方法與實作 | 高雅寧 | 112-2 | 隨班附讀，以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題。 |

→續下頁

| | | | |
|------------------------|-----------------------------|-------|---------------------------------------|
| 大學社會責任 PBL課程 | 王信實、 陳志輝、 蔡培元、 蘇昱璇 | 113-1 | 「社會實踐與社區共善學分學程」必修課程，以USR計畫內容作為教學案例說明。 |
| 公共人類學 | 高雅寧 | 113-1 | 隨班附讀，以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題。 |
| 民族學研究方法 與實作 | 高雅寧 | 113-1 | 隨班附讀，以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題。 |
| 公益服務法律實習－共好文山計畫 (一) | 陳志輝 | 113-1 | 隨班附讀，實際帶領學生到場域進行見習或互動。 |
| 地方創生：活化 策略的方法與實踐 | 林承毅 | 113-1 | 隨班附讀，了解地方創生議題及設計思考工具。 |
| 社會組織 | 鄭力軒 | 113-1 | 隨班附讀，以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題。 |



文山共好團隊舉辦暑期公益法律營，營隊從「性騷擾防治」、「新聞中的法律知識」、「菸酒毒品防制」、「網路安全」、「民法上之責任能力」五大主題培養學員法學素養、增強法治概念；同時安排學員至法院參訪，親身體驗實務上法律的運作。

計畫緣起與目標

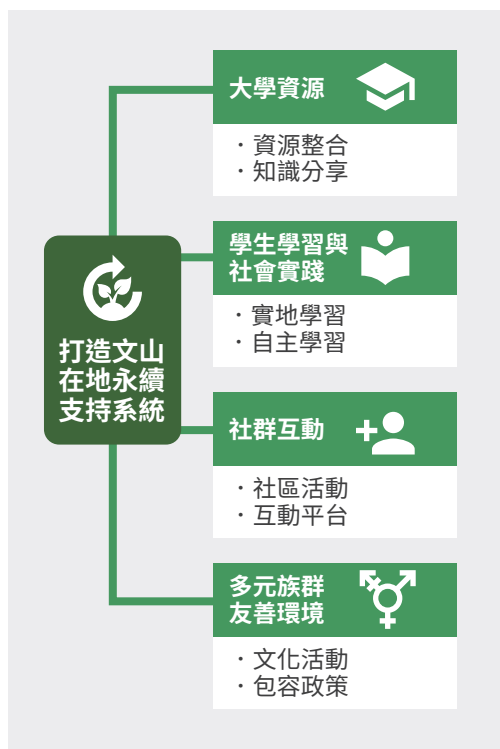
本計畫的緣起與關注核心為政大周邊的安康平宅社區，是各種多元脆弱族群共存之代表。這些獨特的社經背景，使得安康社區內部長久以來伴隨著各式的社會問題，長此以往，使得安康社區被貼上許多負面標籤，而成為隱藏於繁華的臺北市區中之都會孤島，不被人所看見。即使最近幾年安康平宅陸續拆除改建為興隆社宅，且包含了部分原住戶入住，但在平宅的結構下，安康住戶長期與周遭社區隔離且遭受汙名化，而發展出相應的自我認同與生活型態，這使他們在遷入新落成的興隆社宅後，儘管原安康戶的身份未受揭棄，依然是不證自明的存在。

本計畫團隊成員在過往的經驗中認識到，儘管社宅政策立意良善，但該政策確實為原安康戶所現處之社區帶來相應影響。周遭社區所產生之變化，使得原安康社區居民須面對更多不同的社群，造成社群間的互動問題更趨複雜，相互的不理解與疏離，造成社區中共存之各社群並不相容。

因此，本計畫冀望協助安康社區住戶與周遭社區搭建溝通、互動之平台，促進社區共容、共好。計畫目標如下所示：

- ①以大學資源帶動社群與社區間的互動。
- ②以打造多元族群友善之地方氛圍，增加社區認同感。

- ③鼓勵學生於場域中學習，延伸自主學習與社會實踐之素養。



計畫推動策略

透過社會實踐與社區共善學分學程讓學生有序地進入場域。

一、課程地圖

學分學程的課程分成三類：核心課程、專題課程與進階課程，透過核心課程，培養學生處理社區議題之基本素養，並藉此讓學生對相關議題有初步了解，進而對議題產生興趣。

二、結合計畫方案

- ①課程結合方案：針對複雜議題或

需要專業能力之方案，由計畫成員老師於課堂上帶領學生認識相關場域與議題，使學生得以與場域進行互動與實踐學習，鼓勵學生課程結束後，持續與場

域夥伴互動，將實踐內容與經驗作為團隊成員研究文本，產出相關研究成果。

②學生團隊執行方案：涉及的場域和議題相對固定或單一，由計畫成員和專任助理則從旁提供指導，由已受計畫培訓且對場域議題有一定了解的學生團隊執行。

③社區協作方案：針對深度較深、合作範圍較廣或尚待釐清之議題，由計畫成員直接與場域夥伴合作，計畫成員主導，學生於執行過程中學習並理解相關場域的議題。

學分學程課程

核心課程

- 大學社會責任PBL*
- 大學社會責任國際PBL*
- 公共人類學
- 民族學研究方法
- 社會組織

} 擇一修讀

進階課程 (場域理論)

- 貧窮與社會工作
- 移民與全球化
- 移民與文化的十個關鍵字
- 貧窮經濟學
- 青少年偏差行為輔導
- 青少年心理學
- 大文山地區在地宗教與民俗
- 都市貧窮與不均
- 地方創生：活化策略的方法與實踐

專題課程 (場域實踐)

- 社會實踐專題**
- 社會政策與社會立法專題
- 專業服務學習課－越南語言與文化交流
- 公益服務法律實習－共好文山計畫
- 服務學習專業課程－台北市跨國銜轉生華語輔導

需修讀

*核心必修課程 3學分

**專題必修課程 3學分

選修課程 9學分

影響力與成果亮點

■ 量化

為使成果能有較全面性地呈現，分為兩年呈現，第一年為112（2023）年，第二年為113（2024）年。括號內為原設定目標。

一、兒少&家庭服務

| | 開設課程 | 培訓學生 | 兒少課輔 |
|-----|-----------|--------------|----------------|
| 第一年 | 3門 (0) | 160人 (31) | 100小時 (80) |
| 第二年 | 4門 (0) | 200人 (37) | 200小時 (100) |

| 新住民關懷 | 開設課程 | 培訓學生 | 跨國銜轉生 (含新住民第二代) 輔導 |
|-------|-----------|-------------|--------------------|
| 第一年 | 3門 (2) | 60人 (30) | 10人 (59) |
| 第二年 | 4門 (1) | 70人 (16) | 20人 (29) |

二、新住民關懷

| | 社區華語班梯次 | 華語班人數 | 越語班梯次 | 越語班人數 | 華語文教學國際實習 |
|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| 第一年 | 4梯次 (2) | 10人 (10) | 2梯次 (2) | 10人 (10) | 5人 (0) |
| 第二年 | 4梯次 (0) | 10人 (0) | 2梯次 (0) | 10人 (0) | 10人 (2) |

| | 華語文教材編纂 | 培力工作坊 | 銜轉生團體班 |
|-----|------------|-----------|------------|
| 第一年 | 發音 (達成) | 2場 (1) | 2梯次 (2) |
| 第二年 | 聽說 (達成) | 3場 (1) | 2梯次 (2) |

三、法律扶助及教育計畫

| | 開設課程 | 培訓學生 | 協助個案 | 舉辦營隊次數 | 營隊參與人數 |
|-----|-----------|-------------|------------|-----------|-------------|
| 第一年 | 1門 (0) | 10人 (22) | 20人 (0) | 2次 (2) | 80人 (76) |
| 第二年 | 2門 (0) | 20人 (21) | 40人 (4) | 2次 (2) | 80人 (73) |

四、經濟弱勢支持

| | 地方產業合作 | 政策倡議 |
|-----|-----------|--------------|
| 第一年 | 2家 (6) | 政策盤點 (達成) |
| 第二年 | 5家 (8) | 國際交流 (達成) |

五、課程規劃

| | 國際合開課程 | 國際實習 | 新開課程 | 學分學程 |
|-----|-----------|-----------|-----------|---------------|
| 第一年 | 1門 (1) | 1門 (1) | 2門 (2) | 開發及合作 (達成) |
| 第二年 | 1門 (0) | 1門 (0) | 3門 (1) | 開設 (達成) |

■質化及成果亮點

一、童玩嘉年華

「將主導權還給孩子」是玩童嘉年華的重要信念，以賦能兒少、創造多元學習管道為目標，期望孩子們透過設計攤位展現兒少力量與培力成果。同時，也讓居民、社福組織能夠參與其中，集合社區的能量投入於兒少議題。

緣起於第一年111（2022）年的兩日大型活動以及倡議講座，113（2024）年玩童嘉年華集中量能於過去兩屆活動中社區反應熱烈之市集活動。而今年度以廣受參與兒少、社區夥伴、組織好評之「玩童迺夜市sò-hué Sèh iā-tshī」為主題持續在地方上耕耘，使兒少議題之關注持續在文山區向下扎根、向上茁壯。透過玩童嘉年華，帶給社區更多的價值影響。

二、銜轉生團體班 | 新祿島

①從一對一的國小跨國銜轉生出發，拓展到團體的線上班與實體班。

從臺北市文山區個別的學校開始，進而與臺北市政府教育局合作，服務全臺北市的國中與國小階段的跨國銜轉學生。

②已出版兩本有關跨國銜轉生的教材編寫與個案研究成果。

在場域執行一段時間後，由合作夥伴提出越南「新祿島」這個準銜轉生場域，由團隊成員帶隊，至越南新祿島進行準銜轉生文化交流。

各類型利害關係人意見回饋

參見意見回饋。

計畫反思

■挑戰與限制

一、服務型計畫所耗費之時間成本巨大，教師所投入之成本與校內要求不

符（限期升等、開課等規定），且校內升等無法與服務型計畫搭配，導致校內教師參與意願低落。教師激勵系統不足導致教師迫於升等評鑑等壓力，進入服務型計畫意願較低。

二、服務型計畫與研究型計畫不同，行政、經費運用的繁瑣流程會大幅降低計畫與社區互動的時效性，而使得計畫未能及時回應社區需求。

“ 意見回饋 ”

外部合作夥伴這樣說：

計畫於場域執行之成果多獲得正面之迴響，包括地方社福機構（興隆會所、文山工坊）、地方各級學校（政大附中、萬芳高中、景美女中）、地方單位（文山區公所、

萬芳醫院）等，皆指出計畫在對多元族群之關懷以及地方活絡上皆有貢獻。然而由於計畫量能所囿，部分方案未能於場域中穩定執行，有待未來資源情況分配運用。

計畫合作本校課程學生這樣說：

修習學程的學生在結業後反應，儘管學程提供部分實習以及理論構思的訓練，但仍缺乏將自身專案落實的機會。故學程為提供學生落實社會創新、社會實踐等面向之提案，自113學年度起，開設「社會實踐專題」課程，為修習學生在各選修課程中所提案、發想之企劃提供進一步實踐之機會，同時也更擴大學生於社會責任計畫的參與。

在高中課程端，計畫與萬芳高中、景美女中、政大附中開設微課程，讓高中生有機會認識社區，同學在與高中端微課程合作的過程中，除了有機會對社區有進一步的認識，也學習到課程設計與課程發展的程序。並透過學生回饋系統持續改善課程、適應學生需求，以提升教學品質。

計畫團隊內部成員這樣說：

希望師法其他單位，將成功經驗移植至文山區，以期達到計畫目標。在這樣的過程中，計畫認識到政大作為學研單位，所能提

供的論述、抽象能力可作為在推動相關方案時的強大後盾，也希望透過這樣的交流能夠讓計畫得以以更強大的面貌回饋社區。

其他利害關係人這樣說：

計畫也持續落實與政策倡議相關的規劃，也獲得了相關倡議團體的反饋。在社會救助法修法倡議方面，與民間團體的合作已取得初步成果，希望計畫可就學理上提供論述及概念釐清，介紹先進國家的政策、立法與執行經驗，以提升民間版草案的可執行

性，贏得更多第一線工作人員與社會大眾的認同。並且今年與人生百味等倡議團體，合作舉辦「貧窮人在台北」論壇，合作夥伴們指出這場由政大主辦的活動，提供了很好的媒介，讓學理與實務得以透過對話，讓更多人對相關議題有所認識。



三、計畫透過課程招募參加學生上略有困難，因為課程多為選修課程，缺乏校內對學生的鼓勵系統，雖有辦理志工招募，但學生投入情況仍不穩定。

四、因學生參與情況的變動，部分社區夥伴反應與計畫合作的方案或課程，不能穩定推動。

■未來願景

一、持續推動多元族群之培力過去計畫儘管是以打造多元共容之社區為計畫願景，然而為場域內之多元族群持續增能，使其具備撕去標籤之能力依然是打造共容社區之重要任務。

二、社區脫貧計畫執行希望貼近社區居民之共同興趣或共同需求，除了可對社區居民持續培力外，並希望於影響部分安康社區之居民，進而逐步影響整個社區。

三、打造共容、共生、共好之友善社區團隊成員相信「成就一個孩子，需要整個村莊的力量」，團隊相信社區就是支持孩子們成長、學習的最佳場域。在經歷時間推進、政策推動後，計畫成員將視野擴大到安康社區周遭之多元族群，追求族群共容，依然相信各族群所生所長的社區，當可成為支持多元族群最堅實的後盾。

四、打造政大模式團隊成員希望本計畫之經驗能於校內形成風氣，使政大之教學與研究更能面向臺灣社會，處理在地議題。亦期許本計畫之成果能經過團隊成員抽象化與系統化的整理，在未來形成政大模式，形成處理相關議題之重要典範。🌈



- 上 | 文山共好計畫與在地商家「好啤氣」共同舉辦「萌鬼出柵」活動，邀請超過110間在地商家一同參與，藉由萬聖節的機會邀請小孩搗蛋，進一步打造兒少友善的社區。
- 中 | 計畫與在地關懷兒少的多個團體共同舉辦地方年度兒少盛事「玩童嘉年華」。「將主導權還給孩子」是玩童嘉年華的重要信念，期望孩子們透過設計攤位展現兒少力量與培力成果。
- 下 | 文山共好計畫所執行之銜轉生方案邀請華語班學生、社區民眾、校內外籍生共同參與包粽子學文化活動，促進文化交流與互動。

偏鄉K-12人文藝術與 科技素養提升計畫

以跨領域、實際操作、生活應用和解決問題的STEAM教育精神，協助老師開發適合當地的教材教案，幫助幼兒園（Kindergarten）到高中（Grade 12）學生將自己的思考創意及自己動手做的經驗運用在生活中。

表3-2-1 計畫基本資料表

| | | |
|----------------|--|--------------------------------------|
| 執行單位 | 教育學院 | |
| 計畫主持人 團隊 | 主持人 | 教育學院郭昭佑特聘教授 |
| | 協同主持人 | 應用數學系曾正男副教授、幼兒教育研究所倪鳴香教授、廣播電視學系黃葳威教授 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 專任助理 | 李傑／賴玟愷 |
| | 研究獎助生 | 孫華楣、蘇善右、張雯玲、林家毅、張洛嘉 |
| 計畫場域 | <p>合作教學示範點 政大附中、政大實小、政大實幼、桃園大溪南興國小、新竹縣尖石國中、宜蘭傳藝中心、台東多良向陽薪傳工坊</p> <p>合作偏鄉學校</p> <p>① 北部地區：基隆暖西國小、三峽樹林靈糧福音中心、板城靈糧堂、新竹尖石地區、政治大學、政大實小、宜蘭華德福學校、十分國小、鼻頭國小、陽明高中、百齡國中、大橋國小、大直國小、長安國小、溪口國小、舊莊國小、大理高中、大有國小、頂埔國小、樹林國小、中山國小、碇內國中、華興國小、銘傳國中、中和國小、建德國小、建德國中、中山國中、苗栗浸信會</p> <p>② 中部地區：草屯國中</p> <p>③ 南部地區：嘉義特教學校、嘉義高商、北興國中、翠屏國小、光華國小、成功國小、瑞祥高中、旗山國小</p> <p>④ 離島地區：金門金湖國小、澎湖內垵國小、澎湖石泉國小、澎湖馬公國小、澎湖吉貝國中</p> | |

→續下頁

| | |
|--------------------|---|
| 本校校內合作單位／計畫 | 國立政治大學教育學院、國立政治大學傳播學院、國立政治大學理學院 |
| 校外合作單位／計畫 | 台北故宮博物院、台北郵政博物館、台北富昌基金會、中華白絲帶關懷協會、台北珍古德實驗教育機構、桃園洋葱耳音樂工作室、新竹郁田工藝社、雲林斗六自造教育及科技中心、嘉義點點親子藝術、台南新樓幼兒園、台南藝起學、宜蘭慈心華德福學校、宜蘭成功自造教育及科技中心、宜蘭頭城農場、台東向陽薪傳木工坊、台東縣林務局、全聯善美的文化藝術基金會、台北市政府客家事務委員會、中華民國衛星廣播電視事業商業同業公會、全國廣播股份有限公司、See More Art（藝書樂讀）、大岡藝術雲端科技、新眺創意實驗室、台灣工藝美術學校、德國斯圖加特Unlandshohe華德福學校、台灣聯合大學系統、屏科大農學院（木設系）、清華大學教育學院、北教大教育學院、雲科大設計學院、台師大教育學院 |
| SDGs指標 | SDG4.優質教育、SDG10.減少不平等、SDG11.永續城鄉 |

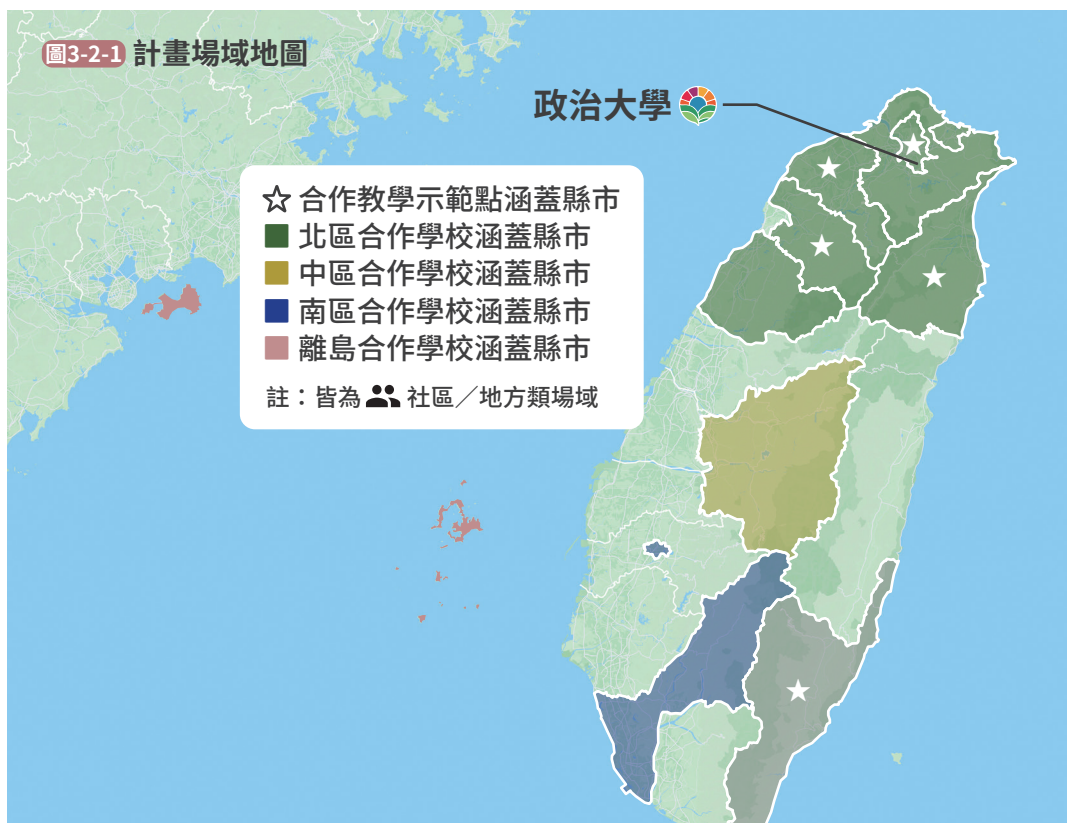


表3-2-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|-----------|------------|-------|---|
| 藝術與科技教育 | 曾正男 | 112-2 | 使用哈佛大學零計畫中的Artful Thinking 來介紹學習者如何賞析畫作，以及如何運用Thinking routines 的開放式以及引導式問句來帶領幼兒觀畫，課程中也會介紹ChatGPT與Bing的基礎入門，訓練學習者如何與AI合作共同設計教案，並安排同學實際參與STEAM科技藝術教育營隊，將所學的知識與技能應用於實際情境，回饋社會，推動在地發展。 |
| 閱聽媒介與人文科技 | 黃葳威 | 112-2 | 結合AI、AIGC繪圖設計、設計思維、美感體驗影用，創作迷因梗圖、短影音、設計成果報告，並藉由實際參與「校園數位文化美感講座」與「偏鄉離島數位文化美感研習營」活動，將所學的知識與技能應用於實際情境，回饋社會，推動在地發展。 |
| STEAM教學導論 | 曾正男 陳明輝 | 113-1 | 結合木工課、藝術性思考以及Micro:bit，培養學生的創意思維與動手實作能力，並藉由實際參與STEAM科技藝術教育營隊，將所學的知識與技能應用於實際情境，回饋社會，推動在地發展。 |
| 數位傳播與人文藝術 | 黃葳威 | 113-1 | 運用文字、圖像、影音說故事，藉由數位創新案例討論，產出反思AI與生活的迷因梗圖與社區走讀影片，並藉由實際參與「校園數位文化美感講座」與「偏鄉離島數位文化美感研習營」活動，將所學的知識與技能應用於實際情境，回饋社會，推動在地發展。 |



「十分國小樂齡共學活動」由政大Soobi社團學生（中）帶領十分國小高年級生與社區長者互動，介紹AI換臉技術，並讓高年級生幫長者拍照，親身體驗影像變換的驚人效果，提升數位素養與科技認知。

計畫緣起與目標

由於偏鄉教育落差問題，尤其是在人文藝術與科技素養領域上，是本計畫所要解決的問題，我們樂見這計畫能讓藝術教育課程學校化，透過從上而下的藝術教育翻轉，學生能夠獲得更多不同的藝術學指引，不浪費想像力及創造力培養的黃金時期，平衡與其他學科科目比重。並透過STEAM教育思維，讓學生能主動、深度、應用及整合地學習，既培養學生創造思維，跨學科學習的同時，以期落實學習平權宗旨和社會實踐行動目標。

本計畫以推動偏鄉人文藝術與STEAM跨領域教育和運用數位工具提升學習平權為理念，在STEAM教育思維的引導下，使學習者能實際參與經歷創作的過程，以探究實作及設計創新為主軸，整合STEAM的學科知識。

計畫推動策略

參見後頁表3-2-3。

影響力與成果亮點

本期計畫，團隊結合政大STEAM學程資源，配合學校的「16+2政策」，鼓勵STEAM學程學生將所學應用於實際行動中，舉辦《看藝術學思考》與《Micro:bit》STEAM教育課程活動，深入校園及偏鄉舉辦5堂入班課程、6場大學志工培訓工作坊、3場

Micro:bit創意教學講座、11場STEAM科技藝術教育營隊，帶領768位師生學習「Micro:bit 物聯網程式」、「藝術欣賞技巧」，及「AI影像生成技術」，並透過協辦今年BBC Micro:bit全球創意挑戰賽，推廣STEAM跨領域教育至偏鄉地區，提供學生國際接軌機會。

此外，團隊積極推動數位文化美感教育，深入全台50所學校，透過校園講座宣導「數位文化美感」、「直播不NG」及「網路性剝削防治」等議題，並前往基隆、澎湖及台東等偏鄉地區，舉辦6場「偏鄉離島數位文化美感研習營」，協助10,984名學生利用AI繪圖及網路資源創作社區故事，並完成了超過40篇照片梗圖和故事作品。為進一步促進情緒管理與建立更和諧的親子互動模式，團隊舉辦2場以藝術治療為主軸的工作坊，吸引了121位家長與學生參與，透過藝術治療，幫助家長理解情緒對親子溝通的影響。

同時，團隊結合元宇宙、AI及AIGC等新媒體科技概念，舉辦6場學術研討會與論壇，邀請了141位來自產、官、學界的專家進行跨領域議題交流，並發表54篇學術論文，吸引1,036位學生、民眾及教師參與，共同探討數位科技的前沿議題。

最後，團隊攜手台灣工藝美術學校、尖石鄉至善基金會以及臺北市珍古德實驗教育機構，為大學師生及偏鄉教師舉辦3場「木藝種子師資」與5場「手工藝種子師資」工作營，總計146人參與。為深化國際木藝教育視野，團隊安

表3-2-3 計畫推動策略內容

| 執行策略 | 具體內容 |
|---------------|--|
| 1 建立長期合作機制 | 與至少5所偏鄉中小學及幼兒園建立長期合作關係，透過簽訂合作備忘錄（MOU）等正式文件，確保各校在計畫期間持續投入，並定期回饋合作進度與成果。 |
| 2 資源整合與在地特色結合 | 充分利用地方特色資源，期許能邀請當地藝術與工藝人才參與課程設計與教學，強化學生對本地文化的認同感，並確保教學內容與地方文化息息相關。 |
| 3 場域提升與設備更新 | 針對現有的木工教室進行設備升級，並規劃考慮於2025年增設手工教室。計畫購置10套手工材料與工具，透過與當地供應商合作，確保設備的可用性與安全性。以「政大實小」為計畫旗艦教學示範據點，目前木工教學空間已設置完畢，將打善手工藝、材料及設備，並加強與社區的連結，共同打造創新特色課程，促進資源整合與永續發展。 |
| 4 定期舉辦工作坊 | 每年舉辦至少2次工作坊，確保學生有機會持續接觸木藝與手工藝的實作。透過事前調查學生需求，設計符合年齡層與興趣的課程，並定期邀請專業工藝師參與指導。 |
| 5 跨機構合作模式 | 與台灣工藝美術學校、尖石鄉至善基金會等機構建立穩定的合作夥伴關係，確保師資培訓工作營的順利進行。定期召開合作會議，評估過往培訓成果，並優化未來培訓內容。 |
| 6 擴大參與對象 | 針對在校生、師培生、偏鄉教師進行分層培訓，根據不同對象設計具體培訓內容，確保每場工作營有至少20名參與者，並制定具體學習評量標準，以跟蹤學員的成長與發展。 |
| 7 持續種子教師培育 | 每年持續辦理3場工作坊，累積培養至少50名種子教師，並建立長期回饋機制，讓種子教師能反饋在偏鄉實施教學的挑戰與需求，進而調整後續培訓策略。而參與教師也從「木藝種子師資培訓」與「手工藝種子師資培訓」工作坊，從中思考如何設計符合學生年齡的木藝與手工藝術課程。 |
| 8 整合數位科技與教材設計 | 結合AI語音與圖像生成技術，開發至少10份有聲學習教材，並確保這些教材適合偏鄉學校學生使用。與台灣本土繪本作家或出版社合作，取得授權，進一步製作5部動畫版數位有聲書，增強學生學習興趣。 |
| 9 創新3D列印應用 | 運用3D列印技術製作至少5個繪本人物人偶，並拍攝教學影片，展示如何利用3D列印技術輔助教學，培養學生的創新思維。 |

→續下頁

| | |
|----------------------|---|
| <p>10 建置數位聲音故事館</p> | <p>在2025年底前，建置一個包含20個故事的數位化聲音故事館，方便學生透過雲端平台隨時隨地學習。這些故事將涵蓋多元文化和本土特色，增強學生的美感素養。運用AIGC科技持續進行繪本數位化，讓學生不因為城鄉差距而造成藝術學習的落差，促進學校課程資源整合與研發教材，讓學生認識本土文化特色外，同時也培育美學能力。</p> <p>同時，通過數位化與取得授權製作動畫和有聲版本，使用AI語音技術將紙本繪本故事錄製為有聲教材，運用AI圖像生成功能建構動畫數位有聲書，研發2-3套專題式教案，並實際入班教學推廣，不僅能保存本土文化，也豐富偏鄉學校的數位學習資源，協助台灣各地學童可透過在地故事數位繪本，認識台灣各社區文化的真善美。</p> |
| <p>11 跨校合作與志工動員</p> | <p>利用Soobi社團作為主要召集平台，邀請政大教育系「愛育營」、政大愛愛會、銘傳大學Soobi社團等學生團隊參與寒暑假教學服務，並於學期期間進行種子師資培訓與活動籌備，確保每次活動至少有20名志工參與，並分配明確的工作職責。</p> |
| <p>12 數位營隊與研習營推動</p> | <p>①於2025年內舉辦2場偏鄉種子師資培訓課程，並前往偏鄉離島舉行為期至少2天的數位文化美感研習營，培訓30名學生與教師，透過數位科技強化學生的STEAM及人文藝術素養。「STEAM 跨領域學分學程」合作，辦理「Soobi STEAM種子師資培訓」，落實大學生偏鄉場域實習，提升大學生的創造、解決問題、實踐能力以及團隊合作能力。</p> <p>②辦理媒體科技與人文藝術論壇與學術研討會： 結合最新元宇宙、AI、AIGC等新媒體科技概念，提供給學生面對新科技時代下對於未來的機會或挑戰，並關注涉及性平、個資隱私權與兒少權益保障等議題，進行深入的交流與討論。</p> <p>③辦理AI世代媒體識讀X藝術治療X創意工作坊： 邀請專業舞蹈治療師主導，透過肢體韻律訓練、自我覺察練習、情感表達活動，幫助參加者學習如何面對和處理負面情緒。</p> <p>④辦理BBC Micro:bit全球創意挑戰賽： 每年由BBC Micro:bit Foundation主辦、Soobi協辦台灣區之SDGs聯合國永續發展目標-BBC Micro:bit全球創意挑戰賽，是一項對8至18歲兒童的全球性Micro:bit挑戰，培養參與者的創造力、解決問題的能力。</p> |
| <p>13 數據回饋績效評估</p> | <p>每場活動與培訓後，通過問卷調查與學習成果展示，蒐集參與者的回饋意見，並設立專業評估小組，針對計畫實施效果進行量化分析，以持續優化後續推動策略。</p> |
| <p>14 國際參訪</p> | <p>前往德國Waldorf School Uhlandshöhe進行觀課與參訪，深入了解德國華德福學校的木工教室建置及課程規劃，盼建立台灣系統性的木工藝術教育培訓系統。</p> |



左 | 「2024年生活手藝師資培訓工作營-織帶機平紋織基礎課程」邀請「織心擺渡織布工坊」負責人林美玉老師（左5），帶領學員學習平紋織技法與色彩搭配。

右 | 「澎湖吉貝國中CRC網路安全X創意美感兒少營會」由數位傳播與人文藝術課程學生（前方與後方2位）帶領澎湖吉貝國中生透過影像與文字創作呈現文化特色，培養美感素養與創意表達力。



排1場「德國 Stuttgart木藝工作坊」國際參訪，帶領12位木藝種子師資前往德國Waldorf School Uhlandshöhe參訪，學習木工教室建設及課程設計，進行跨國性的木藝交流與對話。

各類型利害關係人意見回饋

參見意見回饋。

計畫反思

一、積極推動政大實小及其他有意願學校設置手工藝教室

作為計畫的旗艦教學示範據點，「政大實小」已完成木工教室的初步建設，為未來的木育教育打下基礎。然而，現階段因缺乏專用教室，手工藝課

程的安排仍缺乏連續性和系統性。本期計畫在經費限制下，已協助政大實小添置了15台織布機，但整體的手工藝教室設計尚未完善。未來，我們將持續積極推動政大實小及其他有意願的學校設立專屬的手工藝教室，提供更完善的教學資源與穩定的學習空間，讓學生們能夠深入探索工藝的美學和文化意涵。

二、設計符合不同年齡層及偏鄉需求的專屬課程

計畫團隊在全台及離島地區推動《看藝術學思考》、Micro:bit STEAM教育、數位研習營等活動，致力於將數位文化美感教育帶入偏鄉。針對不同年齡層和偏鄉地區的需求，團隊在活動中融入當地特色，靈活調整課程內容。然而，由於目前以志工服務形式進行，課



外部合作夥伴這樣說：

偏鄉校園與社區的家庭支持系統有限，對於政大師生提供的《看藝術學思考》課程、《Micro:bit》STEAM教育課程、偏鄉離島數位研習營、數位文化美感校園推廣、

手工藝與木藝課程等，這些結合科技與美感、激發創意的具體行動，予以高度肯定，並期待能夠持續推動。

計畫合作本校課程學生這樣說：

計畫合作課程的學習內容設計恰到好處，不會過於專業而難以理解，也不會過於簡單而缺乏學習價值，讓學員在精進自身技能的同時，也能學習與孩童相處及教育的方法，並透過實作與互動深化理解與應用。這

樣的學習經驗不僅能提升個人教學能力，也有助於培養教育現場所需的溝通技巧與應變能力，對於未來有志從事教育相關工作的學生而言，將帶來極大的助益與啟發。

計畫團隊內部成員這樣說：

預算有限的情況下，資源的有效分配成為首要挑戰。無論是在偏鄉或離島地區，由於資金不足，活動的規模和質量往往受到影響，難以達到預期的學習效果，且無法提供

較為全面的教育體驗。此外，對於國際合作活動，像是德國的手工藝教育交流，因經費無法涵蓋教師鐘點費，限制了交流課程的規模和天數，阻礙了更深入的文化學習。

其他利害關係人這樣說：

團隊服務場域遍基隆暖西國小、澎湖吉貝國中、愛鄰協會三樹與板城辦事處、石碇國中課後陪讀服務、台北市歐伊寇斯OIKOS社區關懷協會、社區關懷社子島小站、台東卑南國小和澎湖石泉國小、新北市十分國小、新北市鼻頭國小與苗栗浸信會等地辦理《看藝術學思考》課程、《Micro:bit》

STEAM教育課程、偏鄉離島數位研習營、數位文化美感校園宣導，不同的服務對象對活動期望不一致，志工的服務形式和內容有時無法滿足偏鄉學校、學生或家長的期望，需要透過多次討論、調整服務內容，才能逐步與當地需求接軌，達到雙方共識。

程設計的資源較有限，主要以固定的教學流程進行。未來，我們將進一步深入了解地方文化，並針對不同年齡層及偏鄉需求設計更多元化與客製化的教學課程，讓學生在課程中更有共鳴，從中體驗家鄉的文化之美。

三、建立雙向反饋系統以回應偏鄉需求

團隊至全台各地和離島地區辦理各類教育推廣活動時，發現各地對活動的

需求和期望有所不同，現行服務形式有時無法完全符合學校、學生及家長的需求。為了更深入回應偏鄉需求，未來將建立雙向的反饋系統，透過在服務前後定期舉辦需求調查和溝通會議，聆聽偏鄉學校、家長和學生的回饋。這些會議將成為雙向溝通的平台，讓服務的設計能更貼近在地需求，逐步深化我們在偏鄉的教育投入，並促成在地文化的長遠發展。🌈

創新國際連結：新住民 數位行銷教育計畫

移民與人權，是本計畫關心的議題，期望建立新移民、新二代、移工、本地及國際學生、跨國師資等社群之間的聯繫，致力於協助新移民所面臨的教育、就業、文化融合等生活困境，促進社會的多元發展與共融，並透過課程結合社會實踐，提升學生對移民議題的認識。



表3-3-1 計畫基本資料表

| | | |
|----------------|---|-------------------------|
| 執行單位 | 創新國際學院 | |
| 計畫主持人團隊 | 主持人 | 創新國際學院歐子綺助理教授 |
| | 共同主持人 | 公共行政學系杜文苓教授兼創新國際學院院長 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 研究獎助生 | 杜靜雅、林妤甄、龔子華、李依靜、李芸綺、沈靖倫 |
| 計畫場域 | 國立政治大學、桃園市蒲公英新移民服務協會、桃園市群眾服務協會（含其下印尼移工服務暨庇護中心及菲律賓移工服務暨庇護中心） | |
| 本校校內合作單位／計畫 | 國立政治大學國際學生社團 | |
| 校外合作單位／計畫 | 桃園市蒲公英新移民服務協會、桃園市群眾服務協會、中華民國南洋台灣姊妹會、台灣事實查核中心 | |
| SDGs指標 | SDG4.優質教育、SDG8.合適工作與經濟成長、SDG10.減少不平等 | |

圖3-3-1 計畫場域地圖



表3-3-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|----------------|------|-------|---|
| 專題二： 移民與全球化 | 歐子綺 | 112-2 | 在課程中安排社會實踐，邀請在台的國際學生與台灣新移民及其後代建立關係，達成跨文化交流以及使國際學生認識在台移民議題與自身的關係。並以情感為方法，梳理認識議題的過程。 |
| 移民與文化的十個關鍵字 | 歐子綺 | 113-1 | 在課程中安排社會實踐，邀請在台的國際學生與台灣新移民及其後代建立關係，達成跨文化交流以及使國際學生認識在台移民議題與自身的關係。並以飲食文化為媒介，碰撞出不一樣的火花，發現歷史與自身的生命經驗。 |

計畫緣起與目標

本計畫自109（2020）年末創立，秉持「在地連結國際，國際增能在地」的核心理念，旨在透過活動與課程規劃，促進國際學生與在地社區之間的互動與理解，並增強學生對多元文化的認識與實踐。過去三年間，本計畫聚焦於新住民二代教育、移工及新住民的多元培力，並透過數位行銷平台和市集等形式，推動新住民文化的廣泛認識和接納。

計畫的核心成效之一是結合「移民與全球化」及「移民與文化的十個關鍵字」課程，讓來自東南亞的國際學生能夠學習移民相關的理論，並將理論應用於實際社會實踐中。學生在課程中與新住民家庭共享母國原鄉的連結，進一步促進文化理解與多元文化的培養。計畫透過與各類合作單位合作，如群眾服務協會、蒲公英新移民服務協會等，開展了各種文化交流、工作坊與外展活動，使得學生能夠積極參與並從中學習如何應對移民議題。

過去的計畫成效基於在地關懷，並且將焦點放在新移民、新二代與移工等群體的實際困境，尤其是他們在語言、教育、政策及法規上的挑戰。主要針對於四個面向的活動規劃：一為新住民二代教育，二為新住民多元培力規劃，三為新住民數位行銷平台的建構推廣，四為擴大學生與公眾對於新移民、人權及永續議題的理解。

今年本計畫納入國際學生作為參與或規劃活動者的角色，使學生有更多的

機會籌劃對於移民議題的探索與了解，共同商討適宜的USR合作方案，讓國際學生在USR計畫中發揮更大的主動性，有助於推動本計畫對移民議題的觸角。在113（2024）年5月與「在地永續文山共好」社區支持系統，順利和越南學生會一同舉辦「做美食學文化之包粽子活動」，讓參與者們從食物為主題促進跨文化理解與交流，並認識在地食材。

除此之外，也搭配教學精進實驗計畫，引入「藝術治療」與「飲食文化」主題。於學生期末意見裡收到一則覺得對外籍移工有罪惡感的回饋後，課堂結合藝術治療，透過藝術治療方式，探究教學與社會實踐場景中，學生和老師會受到哪些類別的情緒和感受。藉由一學期兩次的工作坊了解學生在參與社會實踐的前後感受，讓學生梳理在探索移民場域與議題時經歷的情緒。

另外，在教學與活動中結合多樣的飲食文化工作坊，以飲食為媒介，深化學生對於移民文化的認識。延續過往的活動，舉辦飲食工作坊，透過種植、寫作、田野觀察等方法引入，連結飲食與文化，同時邀請新移民、台灣學生和國際學生共同參與。

計畫推動策略

一、深化移民議題：聚焦跨境移民家庭

過去三年，本計畫主要面向新移民、新二代、移工、國際學生等遷移議題。在此基礎之上，更聚焦在跨境與流離的議題，尤其是跨境移動家庭所面臨的文



印尼移工庇護中心中文班課程，與桃園印尼移工庇護中心合作並實體參訪，協助舉辦中文班活動。

化、語言、教育、政策、法規等面向的困境。由於無國籍兒童及難民處境是台灣學生較少接觸的面向，藉由社會實踐與各類面向公眾的教育活動，使得政大學生更深入了解移民與遷移之議題。

二、拓展校內教師與課程合作

本計畫結合「移民與全球化」及「移民與文化的十個關鍵字」課程，三年來修課學生多有來自於東南亞國家的國際學生，學生在課堂上學習移民相關理論，在場域中參與社會實踐，讓學生與新住民家庭共享母國原鄉連結，進一步與新住民相互培力，活絡在地與國際之間的聯繫。113 (2024) 年，與校內各相關學系，增加課程或社會實踐合作的可能性。

三、連結國際學生組織與場域夥伴

本計畫過去三年曾與數個新移民及移工單位進行合作，包括：群眾服務協會、蒲公英新移民服務協會、南洋台灣姊妹會、台灣事實查核中心、利伯他茲協會、勵馨基金會等，計畫從兩個面向，拓展連結的可能性。

① 邀請政大校內或大台北地區東南亞學生組織相互認識，例如政大的印尼學生會、越南學生會、泰國學生會。邀請國際學生作為規劃活動者的角色，讓國際學生在USR計畫中發揮更大的主動性，藉由合作推展本計畫移民議題的觸角，提出更具在地特性的國際連結方案。

②從無國籍兒童及難民處境等議題切入，連結相關組織，共同設計與規劃跨境與流離議題之USR活動。例如在112-2移民與文化的十個關鍵字課程中以難民庇護為主題，設計五場英語系列演講，讓學生理解移民們的艱困處境，以及法律上的困難。

③帶領學生前往合作單位進行課後照顧班、華語交流班等活動外，亦舉辦數次的校外參訪與校外教學活動。計劃也成功規劃華語認證班、華語初階班、製作產品行銷影片，並建立新住民數位行銷平台，和舉辦線下實體市集。

影響力與成果亮點

■ 量化

一、落實教學創新

113 (2024) 年夏季，帶領共16位修課學生設計結合課業創新展覽－「Mi Family 移家人」－聚焦在新移民主題，連結USR計畫，關注移工情緒及來臺生活適應情況，藉開設藝術治療工作坊、教導基礎中文等方法，以創新形式實踐社會共好；舉辦真人圖書館，讓學生對於新住民的不同疑問都能透過講師一一解答。113-1「移民與文化的十個關鍵字」則展出了「美味無國界 Borderless Flavors」－主題核心透過移民食物，引出學生和觀眾對於家鄉與移居地之間的故事，品嚐、嗅聞、觸摸食物與食材，加深移民故事的體驗，理解食物中個人的經驗，以及社會歷史背景。

二、提升高教公共性

舉辦3場移民與勞動議題之電影座談會（共147人）；舉辦4場移民議題之展覽（共500人以上）；推行計畫網站平台提供瞭解永續議題的管道（瀏覽人次共7866次）。

三、搭建社企平台

DISA（蒲公英新移民服務協會）×NCCU新移民網路市集商家數共3家，並製作4支行銷影片。新移民網路市集是一個販售新移民產品，也介紹新移民故事的網路平台。不同於其他的實體通路，在這個平台上，我們能聽到的更多是關於新移民們自己的故事，而在她們一項一項的產品之中，還夾帶著飄洋過海的故事。

四、搭連結政大師生參與地方產業活動

辦理學生執行新住民課後照顧班共6場（120人）；辦理學生進行華語交流與教學活動共9場（200人），帶領「移民與全球化」及「移民與文化的十個關鍵字」修課學生參與社會實踐，以小組活動的方式安排學生至印尼移工庇護中心和菲律賓移工庇護中心進行華語交流活動。讓學生自行設計教案，此過程讓學生自發性的瞭解移工的需求與常用的生活詞彙。與移工實際進行互動，透過實地參訪觀察移工所在環境，學生也更加了解移工相關議題；辦理學生校外社區參訪及田野調查共4場（100人）。

五、開設國際課程情形

邀請國內外學者舉辦國際演講、工作坊及研討會共17場，國際學者11人，參與人數149人，境外生選課人數77人。邀請身處於台灣的新住民或是學者現身說法，以自身的經歷或觀察研究分享給學生，讓學生近距離接觸新住民的生活環境，以及探討移民相關議題，透過講師的分享，了解身為新住民、新移民、移工等等所遭遇的困難與不便。

■質化及成果亮點

一、新住民數位行銷平台（NCCU×DISA 新移民網路市集）的建構推廣

藉由與新住民家庭的互動與相關合作單位諮詢，發現有許多新住民家庭會自行販賣家鄉手作用品或食品，因此本計畫規劃線上新住民數位行銷平台，使新住民家庭能夠多一個販售與宣傳的管道。於112（2023）年度的4月7日舉辦招商說明會，邀請有興趣的新住民商家報名參與。本計畫規劃相關完善的案例提供給尚未執行數位行銷的產品，拍攝影片、照片等，並透過紀錄的方式以圖文並茂的內容來介紹產品。不同於其他的實體通路，此平台著重的是關於新移民們自己的故事，平台上的每項產品背後都包含著新住民背景文化的故事。

二、星光電影院

計劃在每一年不定時會舉辦與移民相關電影影展，除了播放電影以外，還會邀請相關人例如導演，一同和參與者



上 | 播放《台灣紳士》紀錄片，讓同學了解菲律賓選美文化，本片也捕捉了海外菲律賓勞工的抱負和掙扎，深入了解了他們在台灣的生活。

下 | 蒲公英課照班課程，帶領修課學生規劃數次課後輔導的學習活動，學生以自身母國文化和新住民二代進行交流，以趣味活潑的方式開展新住民二代的課後教育課程，提供多元的學習領域。

分享背後故事，讓大家更加了解其中。

113（2024）年10月，舉辦星光電影院，播放《台灣紳士》紀錄片，此片是關於在台的菲律賓移工克服一切舉辦選美比賽，同時也邀請本片導演們和參與者們進行座談會，分享拍攝時遇到的挑戰以及心得。113（2024）年12月，則播放紀錄片《顏色擷取樣本.mov》，也邀請兩位導演參與映後座談，分享拍攝的發想過程，討論港台之間的政治關聯以及顏色類比的語義曖昧。

112 (2023) 年計畫也舉辦了兩次影展，分別是在9月和12月時播放中國獨立紀錄片《塵默呼吸》和《備忘錄》。《塵默呼吸》以一位中國底層勞工的臨終之時，揭露中國勞工的命運與農村問題。而《備忘錄》則聚焦於底層勞動者在疫情下無法遷移和流動的情形，呼應創新國際連結USR計畫關懷移民與勞動議題的宗旨。

三、從走讀設計到實踐

113-1「移民與文化的十個關鍵字」帶學生前往關渡美術館的移民花園，讓學生以五感體驗植物與香料，加深對於移民故事的理解。未來USR計畫也將在政大開啟「移民花園」，讓學生體驗親自種植。

在111-2「移民與全球化」中，協助學生將田野場域中獲得的實際經驗，深化為訪問的技巧。課程中舉辦兩場的走讀工作坊，協助學生設計走讀計畫的方向，並在課程將近尾聲時，以小組形式創作期末的走讀行程。下半年合作課程112-1「移民與文化的十個關鍵字」，成功嘗試讓先前修課的學生實際進行「台北車站—印尼」的走讀實踐。帶領走讀活動的導覽者是四位創新國際學院學士班二年級學生，在前一學期的走讀設計規劃基礎之上，重新設計行程、修改導覽資訊與講稿、設計走讀過程之活動。由112-1的修課學生擔任這次走讀活動的參與者，藉由豐富的導覽與走讀，透過身體感來認識小印尼的經濟、社會與文化內涵。

“ 意見回饋 ”

外部合作夥伴這樣說：

印尼移工庇護中心主任蕭以采：
「感謝學生們用心準備課程，與移工分享在台交通app載具使用方法，讓移工在台生活更加便利，與不同國籍的學生交流也讓他們在待業的苦悶時光增添樂趣與學習，也感謝歐老師用心指導學生們！」

計畫合作本校課程學生這樣說：

歷年修課學生所選擇的三個形容詞來描述對課程的感受，包括「溫暖的、鼓舞人心的、有創造力的」等詞彙。也有學生提到：「看到他們超越移工身份，並且能在語言障礙和背景差異的情況下感受到彼此的連結，真的是能讓人重新認識他們的一刻！」

計畫團隊內部成員這樣說：

「計畫的內容很豐富，每學期老師也都會絞盡腦汁想不同的題材、找不同的演講人、各式的方式讓同學從不同角度切入認識新移民或其他議題。在旁邊協助的我也學習很多，也透過計畫發現平常不會接觸到的事物，很感謝老師用心的課程，也讓我學習很多，也希望計畫可以更多元，並且更多人認識本計畫！」



計畫反思

本計畫在過去三年多的基礎之上，已建立良好的課程與USR計畫搭配模式。在計畫進行過程中，逐步積累相關課程和活動成果，定期於本計畫之USR網站更新；同時，此網站也新增公眾教

育資源頁面，讓對移民議題感興趣的師生或社會大眾，能夠透過此網站接觸相關資源。以下為回顧評估與精進：

一、移民聚落與空間：從實踐到模組課程

在111-2「移民與全球化」中，協助學生將田野場域中獲得的實際經驗，深化為訪問的技巧。課程中舉辦兩場的走讀工作坊，協助學生設計走讀計畫的方向，並在課程將近尾聲時，以小組形式創作期末的走讀行程。下半年合作課程112-1「移民與文化的十個關鍵字」，讓先前修課的學生實際進行「台北車站—小印尼」的走讀實踐。在前一學期的走讀設計規劃基礎之上，重新設計行程、修改導覽資訊與講稿、設計走讀過程之活動。由111-2曾修課的四位創新國際學士班學生，帶領112-1的修課學生實際到小印尼，藉由豐富的導覽與走讀，透過身體感來認識小印尼的經濟、社會與文化內涵。

在這次的成功經驗後，未來計畫將藉由開設Capstone綜整課程或模組課程，鼓勵學生設計更為生動有趣的移民空間與聚落走讀行程，並嘗試實際將走讀活動對校內外師生或大眾開放，將走讀計畫內容所接觸到的移民議題、以及USR的精神，推廣給更多政大師生及社會大眾。

二、拓展校內外合作夥伴、深化移民議題

本計畫目前已和夥伴有一定的信賴基礎，接下來規劃將整合先有的夥伴與議題。本計畫目前合作夥伴多位於桃園，且於112（2023）年中成功透過與南洋台灣姊妹會及台灣事實查核中心合

作，成功將計劃的合作夥伴拓展至台北的移民組織與非營利組織。本計畫將持續拓展在台北市、新北市的新住民與移工議題的團體合作，例如關愛之家、燦爛時光書店等。希望未來可以針對移民的角色進行多方的議題深化。

在校內，也期待能與東南亞相關之學生組織建立聯繫，例如印尼學生會、越南學生會、泰國學生會等。在113（2024）年5月與「在地永續文山共好」社區支持系統，順利和越南學生會一同舉辦「做美食學文化之包粽子活動」，讓參與者們從食物為主題促進跨文化理解與交流，並認識在地食材。雖有成功舉辦的經驗，但仍有許多不足，期許未來在舉辦其他活動時，在多加調整後讓國際學生能夠納入參與或規劃活動者的角色，學生將有更多的機會籌劃對於移民議題的探索與了解，共同商討適宜的USR合作方案。

三、推廣USR種子培育計畫之成果

本計畫在過去三年多的基礎之上，已建立良好的課程與USR計畫搭配模式。在計畫進行過程中，我們逐步積累相關課程和活動成果，定期於本計畫之USR網站更新；同時，此網站也新增公眾教育資源頁面，讓對移民議題感興趣的師生或社會大眾，能夠透過此網站接觸相關資源。

未來本計畫將聚焦於如何扮演USR移民議題的窗口，讓校內外對於大學社會責任或是移民議題感興趣的師生及社會大眾，能夠了解USR在做什麼、可以如何著手、如何參與，共同健全大學社會責任的教學與實踐環境。🌈

106草根新視界 — 媒體素養在地方的教做學

與106線道沿線地區小學合作，結合傳播、地方創生等專業，透過政大傳播學院為主的大學教師與學生參與社區互動，促進媒體素養教育發展，以課程結合實地探訪、社區合作，致力於媒體素養推動與社區發展。



表3-4-1 計畫基本資料表

| | | |
|----------------|--|--|
| 執行單位 | 傳播學院 | |
| 計畫主持人團隊 | 主持人 | 傳播學院劉慧雯教授 |
| | 共同主持人 | 傳播學院許瓊文教授、傳播學院李怡志助理教授級專業技術人員 |
| | 協同主持人 | 新聞學系汪文豪兼任助理教授級專業技術人員、傳播學院張郁敏特聘教授兼任副院長、傳播學院孫秀蕙特聘教授、宗教研究所林敬智助理教授 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 研究獎助生 | 洪逸均、黃子瑄 |
| 計畫場域 | 深坑、石碇、新店、平溪區域國中小學、地方社區 | |
| 校外合作單位／計畫 | 公共廣播基金會、識實數據有限公司、台灣資訊素養推進會、新店崇光社區大學、鄭福田文教基金會、新北市石碇區公所、新北市石碇區雲海國小、新北市石碇區永安里、富邦文教基金會 | |
| SDGs指標 | SDG4.優質教育、SDG11.永續城鄉 | |

圖3-5-1 計畫場域地圖

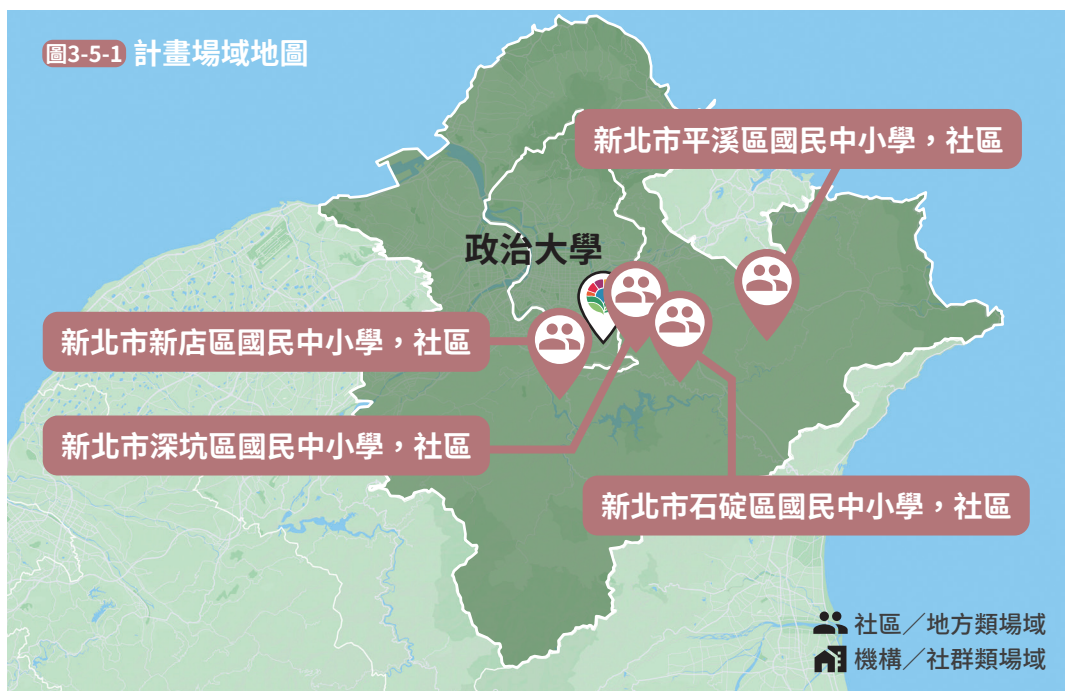


表3-5-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|--------------|------|-------|---|
| 公關策略與企劃 | 孫秀蕙 | 112-2 | 以走入社區的公益議題，作為公關與行銷的計畫案內容。 |
| 廣告原理 | 張郁敏 | 112-2 | <ul style="list-style-type: none"> 以社區為出發，為社區設計廣告及行銷傳播並結合社區特色。 讓學生從田野為起點，培養具社區意識及內容創新創業能力的傳播工作者。 |
| 傳播概論 | 劉慧雯 | 113-1 | <ul style="list-style-type: none"> 讓媒體近用走入社區，也培養社區媒體近用能力。 培養社區用新的敘事方式自我介紹與行銷。 打造具備草根觀點的媒體素養教材。 |
| 紀實採寫 | 劉慧雯 | 113-1 | <ul style="list-style-type: none"> 安排學生至石碇地區進行在地資料蒐集與寫作。 培養具媒體素養的空間資訊蒐集規畫設計工作者。 |
| 專題：災難與傳播 | 許瓊文 | 113-1 | <ul style="list-style-type: none"> 安排學生至石碇永安里與里長和當地防災人員交流與諮詢。 以災難傳播理論結合實務經驗製作防災計畫。 |
| 大文山地方創生與文化傳播 | 汪文豪 | 113-1 | <ul style="list-style-type: none"> 本課程以發展出〈文山茶學旅〉為目標，將大文山地區為範疇，期望形塑文山茶學旅的文化路徑。 鼓勵學生善用所學之傳播技能與創意發想，認識地方創生基本概念，增進學生認識地方、強化學生與土地、家鄉之連結，並培養人文關懷與社會責任能力。 |

計畫緣起與目標

媒體素養議題近十年來隨著科技與社會發展，愈發顯得重要。然而我國正規師培與教育專業訓練中，卻缺乏（來不及）協助老師建立專業知能的課程。有鑑於此，以傳播學院聞名於東亞的政治大學，需正視自己的社會責任，將研究教學鍊結在地社區的需求。本計畫將「具有表意能力的科技工具」均定義為廣義的媒體；盼能在正規教育場域中，協助教師開發具在地性的媒體素養議題，更是期望協助培養媒體進用之能力，打造「發聲」於草根的內容。

本計畫的目標，在大學端，是建立大學生社會參與的起點與慣例，將所學應用於生活；在社區端，則培力教學現場老師思考媒介科技與學生的關係，並具有自行開發媒體素養教案與經營社區媒介的能力。

而在場域設定部分，本計畫實踐場域以106號公路所串連的新北市新店、深坑、石碇與平溪的郊山地區為主。這些場域雖坐落於直轄市，更是緊鄰繁華的台北市，卻都擁有共同的情況須面對：聚落分散、人口流失嚴重、高齡化程度高、教育資源稀缺，以致公共投資不足並造成應韌性脆弱，面對危機時的發聲能力有限，易遭忽視。

因此本計畫鎖定這些地區，在社群媒體成為主要資訊來源管道的現代，因應由使用者生產內容（user-generated content, UGC）衍生出的各種資訊面貌，加強這些區域閱聽人自

身的媒體素養，以利批判地取用資訊。

本研究在地理區位特徵與媒體素養兩大課題的交會中產生，試圖對具有地理與產業特殊性的新深石平區域展開新一代媒體素養培力計畫。

計畫推動策略

本計畫主要效益為大學與社區師生共創之傳播及行銷內容（圖文報導、影音創作、視覺化作品、行銷傳播等）和週邊社區合作推動USR為主，符合多元政大及深耕主要任務。

貼合SDGs 4優質教育，以媒合社區與大學的方式，將大學對媒體科技、素養一體的深刻討論，透過第三部門民間團體多年、長年實踐的經驗方法，帶進社區。本計畫認為，唯有緊緊扣合在地議題，媒體的日常實踐，才能具有思辨意涵，也更能深入在地生活中，隨時觸發素養實踐。這正是本研究所定義的「優質教育」。

另外亦貼合SDGs 11永續城市與社區，本計畫執行場域為106號公路所行經的新北市新店區、深坑區、石碇區與平溪區的郊山地區，此些區域因應極端氣候及人口外移，使得傳統產業沒落，而觀光產業也因疫情的到來帶來衝擊，因此需要全面對此些區域進行品牌再造與行銷策略規劃。而本計畫透過開設專業課程，將學生帶入社區(或將社區帶入校園)進行規劃，為此城市與社區開創永續發展的可能，學生亦可從中理解永續城市與社區的具體意義，有助政大



世界經濟論壇於2024年將假訊息列入全球首要風險，鑑於此我們應該要專注提升自身的媒體識讀能力。由日本慶應大學3位大學生所開發的「Ray的部落格」透過遊戲教導玩家事實查核技巧及媒體素養概念。由台灣事實查核中心邀請該三位大學生所組成的團隊「Classroom Adventure」來到台灣，而在慧雯老師的邀請之下來到政大，讓學生體驗該款遊戲；遊戲過程中驚呼連連，不少學生表示該款遊戲印象深刻、也更從中學學習到事實查核的重要性。

培育SDGs之人才。

在策略設定上，可分為四大面向：

一、開設課程，使更多學生進入研究場域，並實際設計計畫，參與解決場域問題，促發學生具體面對社會需求，回饋所學。

二、舉辦工作坊，邀請國內外學者及組織主講相關議題，如田野調查、媒體素養等，創造更多機會與社區、與學者、與第三民間組織互動共學機會，建立協作關係。

三、社區來訪，邀請社區組織參與學生計畫，並回饋。

四、建置地方展覽，由學生針對地方場域或民俗活動設計導覽解說。

影響力與成果亮點

■ 量化

本計畫自2023年9月開始，與9個課程合作，共400人次投入（含修課學生、授課老師、助理、專業人員、地方相關人員），進行5次石碇團體參訪、2次跨單位合作、2次策展、1次講座。

一、以劉慧雯老師帶領的傳播概論課程，讓參與學生對深坑、石碇、新店、平溪地區的媒體近用問題提出實際改善解方及建議，目前將有10組進行。

二、以劉慧雯老師帶領的紀實採寫課程，將對石碇地區進行報導採寫，預估產出之採寫10篇。

兩門課程皆實際專注於本計畫實踐場地，並對此些場域進行新一代媒體素養培力計畫。盼望能夠透過課程除了讓學生有實作經驗外，也試圖讓具有地理與產業特殊性的新深石平區域躍上大家的目光，讓大眾發現這些區域的美。

■ 質化及成果亮點

本計畫持續與深坑、石碇、新店、平溪區域地區合作，過往以媒體素養為主題在石碇地區進行各方面的交流，並掌握石碇地區觀光推廣、中小學等的交流意願與方向。

一、今年（2024）則更聚焦於廣告與公關策略兩個部分，與傳播學院學生合作，以具傳播專業的角度創作對於石碇地區廣告與公關推廣方面的企劃，學生於學期初在業師的帶領下一同參訪石碇地區，讓後續廣告與公關企劃能以更深度且具體的方向多方呈現。

二、今年（2024）上半年邀請日本事實查核教育組織和台灣事實查核中心一同交流事實查核在教育方面的經驗與成果。

三、今年五月份本計畫與淡江大學國際觀光管理學系陳維立副教授合作，帶領學生拜訪本校USR hub計畫合作場域石碇永安社區，了解其進行生態保育與綠色旅遊之情形，相關成果於peopo公民新聞平台呈現。

各類型利害關係人意見回饋

參見 **意見回饋**。

外部合作夥伴這樣說：

本計畫活動範圍擴及深坑、石碇、新店、平溪等地區，其中又以石碇地區觀光發展協會負責人、永安里里長為密切合作對象，除此之外，上述場域中的中小學學生與老師也是計畫利害關係人。透過傳播學院大學生和碩士生，從廣告、企劃、媒體素養角度，實際進入社區，創造不同的合作方式，除此之外，也提升校內學生媒體素養，邀請台日事實查核中心交流。

計畫合作本校課程學生這樣說：

「地方創生是一個非常大，也非常難推動的議題，如仁宏學長所言，我們的企劃是邁向地方創生的第一步。在實務上，地方創生涉及政府、公部門、當地居民與組織等多方溝通，要找到地方DNA需要長時間進行田野調查以及深度在地人物訪談，在『創生』的意義上，更是要讓在地產業、文化以及環境能永續發展。

考量到課程時長與規劃，我們以注入地方創生的新能量為目標，提供年輕世代的視角與其對於石碇的想像，並且以過往各地地方創生之嘗試為鑑，避免活動帶來的效果像煙火般曇花一現，望能讓石碇成為在年輕族群中，任何時候想要『出走』都會想來這裡休息、放鬆的地方。」

計畫團隊內部成員這樣說：

「實際走入深坑、石碇、新店、平溪地區數次，每個人在過程中都對它們有更深得認識與感情。我們助理在過程中幫助學生企劃發想進行討論，一直到成果發表與作品佈置策展，偶爾會覺得過於辛勞，但也對過程每個人的幫助與付出感到溫馨，參與計畫的田野過程中，讓我們與社區有更深的情感連結與認識，並且多了一個像是家的地方，下次提到這個地方不再會覺得這是哪裡？而是能激動地分享許多有趣的事情。」





- 上 | 由劉慧雯老師所帶領的「傳播概論」期末成果發表。該課堂旨在讓學生從做中學，對石碇、坪林、深坑這三個地區提出看法（如這三地區大多為高齡社區，所以年長者的媒體識讀能力在這些地區極為重要），期末時邀請汪文豪、蔡依霖老師做為評審。
- 下左 | 由汪文豪老師及淡江大學國際觀光管理學系陳維立副教授一起合作帶領學生拜訪本校USR hub計畫合作場域石碇永安社區，了解其進行生態保育與綠色旅遊之情形，相關成果於peopo公民新聞平台呈現。
- 下右 | 許瓊文老師開設課程「專題：災難與傳播」安排學生至石碇永安里與里長和當地防災人員交流與諮詢，以災難傳播理論結合實務經驗製作防災計畫，讓課程所學能夠和地方相結合，貼合SDGs 4 優質教育，計畫認為，唯有緊緊扣合在地議題，媒體的日常實踐，才能具有思辨意涵，也更能深入在地生活中，隨時觸發素養實踐。這正是本研究所定義的「優質教育」。

計畫反思

■挑戰與限制

在計畫推動過程中，因計畫與致力於提升深坑、石碇、新店、平溪地區之媒體素養，學生們從企劃發想與專業人士討論可行性，一直到實際走訪社區並瞭解當地需求，在每一個計畫結束後得到當地居民與實作者的反饋，學生們的確更認識深坑、石碇、新店、平溪地區，但傳播效果在實際回饋方面，因各個計畫大多都需要長期追蹤或延續維

護，較呈現具體的量化回饋與幫助。

■未來願景

本計畫試著從傳播多個方面著手與多元的課程合作，但缺乏整體意見之統整，導致各個課程間題目偶爾會出現同質現象，未來可以再進一步的透過內部溝通統各個課程，甚至延續可行性較高的成品，以達到更好的成效。同時亦可將事實查核以及田野調查等工作坊習得內容不只是提供公開資源，也結合到課程之中，幫助課程學生學以致用，並加以發展。🌈

大學博物館（University Museum）與社會實踐

將政大民族學博物館的藏品和資料數位化，建立「數位博物館」，解決傳統博物館面臨的展示限制，使文物和資料更廣泛地向大眾開放，同時也為學生提供實踐機會，提高典藏品的保存和延續展覽的價值，為大學博物館的功能和價值注入新的活力。



表3-5-1 計畫基本資料表

| | | |
|----------------|---------------------------------------|------------------------|
| 執行單位 | 民族學系 | |
| 計畫主持人團隊 | 主持人 | 民族系官大偉教授兼系主任 |
| | 共同主持人 | 民族系張駿逸兼任副教授、民族系陳乃華助理教授 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 兼任助理 | 林軒亘、汪弘毅 |
| | 研究獎助生 | 章若璞、賴美岑 |
| 計畫場域 | 國立政治大學民族學博物館及相關博物館社群 | |
| 本校校內合作單位／計畫 | 國立政治大學圖書館 | |
| 校外合作單位／計畫 | 國立故宮博物院 | |
| SDGs指標 | SDG4.優質教育、SDG11.永續城鄉、SDG16.和平、正義與健全制度 | |

圖3-5-1 計畫場域地圖



表3-5-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|----------|------|-------|--------------------|
| 博物館與文化政策 | 陳乃華 | 112-2 | 國際文物返還議題的策展討論 |
| 博物館實習 | 陳乃華 | 112-2 | 跨館的實習分享，對於策展與場域的討論 |
| 博物館學 | 陳乃華 | 113-1 | 場域內容分享，策展倡議 |
| 民族藝術 | 陳乃華 | 113-1 | 場域作為例證進行分組報告 |

計畫緣起與目標

本計畫自112（2023）年起執行，為兩個圍繞本校民族學博物館作為主要場域的計畫合併後的成果。政大民族學博物館自民國89（2000）年成立，發揮博物館研究、收藏、展示、教育等重要功能，致力於提供全校師生及社會大眾瞭解多元民族文化的場所。成立以來已辦理18場特展，網站中相關展覽介紹文章點擊瀏覽次數皆逾2萬次。然受限於換展，無法進一步將展示文物和內容永久保存和使用。

除此之外，隨著近年數位人文學與博物館賦權成為趨勢，團隊也盼望能夠將民族學博物館作為「大學博物館」場域的優勢，將館藏與館舍空間與數位人文、校

內課程結合，提供學生認識、了解博物館產業與未來發展趨勢的機會。並透過民族學系本身的專業做為優勢，將館藏文物與其所屬文化脈絡進行結合，作為「國家博物館」及「社區博物館」間的橋樑，與部落民眾進行合作，提供大學師生與部落民眾彼此學習的機會，並建立相關文物研究與展示的互信基礎。

計畫以四個面向來推動大學博物館的社會實踐，包含對本校民族學博物館的特展與館藏數位化、跨館連結合作以及校內的教育推廣，並加強對民族學博物館現有展品與特展內容的資料維護與公開。很高興看到該計畫使對於博物館有所興趣與關注的學生有足夠的渠道與博物館產生連結，而未接觸過博物館領域的學生可獲得接觸的契機。

「全國大學博物館聯盟第11次交流會」與會貴賓合照。（照片來源：政大圖書館）



計畫推動策略

這個計畫的策略有四個部分：

一、數位典藏材料處理及上傳

包含博物館特展文物數位化、博物館網站設計與架設、博物館庫房文物盤點與整理。

二、與部落社區互動

包含邊政學系與民社學系社區歷史調查報告整理、台東霧台鄉鄉公所與文物館圍繞魯凱主柱的共作、共同進行田野口述課程培養「部落調查員」。

三、跨館連結合作

包含與故宮合作舉行數位典藏與知識轉譯工作坊、持續參與深化大學博物館盟校間關係。

四、校內教育推廣：

包含邀請博物館業界工作者擔任講師舉行講座、利用相關課程帶領學生參訪各博物館、舉行「博物館實習工作坊」分享學生實習經驗。

影響力與成果亮點

■ 量化

一、數位典藏材料處理及上傳

9檔歷屆特展資料數位化建置完成、拍攝4,612張數位化照片，並完成30項文物歸檔、藏品描述與編號工作。



「數位典藏與知識轉譯：故宮×政大博物館工作坊」參與同學上台分享小組討論內容。

二、與部落社區連結互動

與台東霧台鄉鄉公所與文物館圍繞魯凱主柱的共作，重新「再研究」，進行田野口述課程，培養「部落調查員」。

三、部落與場館合作

與台東霧台鄉鄉公所與文物館圍繞魯凱主柱的共作，重新「再研究」，進行田野口述課程，培養「部落調查員」。今年（2024）5月與國立故宮博物院合作舉行「數位典藏與知識轉譯：故宮×政大博物館工作坊」；共有校內外人員25人參與，合作5項藏品數位展示應用提案。

四、校內教育推廣

舉行、參與共7場大學博物館講座、工作坊；計有137人次以上參與本計畫相關活動。

■質化及成果亮點

與部落社區連結互動是繼續延續與精進的工作，本計畫提出「策展倡議」作為一種新型的文化保存策略，對部落數位典藏、移動性遺產、文化詮釋等進行與部落的深化合作與討論。透過創新的展示手法重構物與場的文化敘事，以空間場域去建構歷史性、價值性、與論述倡議。策展活動如何推動物件和場所故事的論述，策展突破傳統模式，透過介入和倡議的形式，推進文化和歷史的現代轉譯，以及去推動文化物和現場敘事的新論述。

各類型利害關係人意見回饋

參見 **意見回饋**。

計畫反思

一、首先是數位化建構資料庫困境

目前在特展數位化方面的困境，主要在於過往特展內容過於龐雜，而過往無展品內容之系統性的紀錄。建構展品的質性資料時需由合作教師協助進行藏品的辨認，故在建構資料庫進度緩

“ 意見回饋 ”

外部合作夥伴這樣說：

「策展倡議」與民族誌「田野再研究」，有助於民族學博物館的「合作民族誌」層次，「所屬社群 (community) 通過「共作」的方式。以「生態博物館」(eco-museum) 作為社會實踐，「大學博物館」

作為載體，形成新型態的「夥伴關係」，建立「策展」／「田野」／「教學」／「研究」互為主體的博物館實踐，這是目前民族博物館與部落文物館正在發展的新關係。

計畫合作本校課程學生這樣說：

在博物館相關的課程當中，老師們在博物館學相關理論的大框架上給予了我們相當多自由發揮的空間。除了在民族學博物館當中實作學習與上課外，課程中老師們也經常會帶領我們參觀不同類型的博物館。例如在前往國立臺灣海洋科技博物館的參訪中，了

解到博物館本身的「教育推廣」工作，實際上能夠有如此多變活潑的形式。一般在參觀博物館甚至參與活動時，並不會特別想到活動在設計規劃的這一層。透過老師安排的參訪內容我們才能夠更加了解博物館內不同領域工作所涉及的範疇以及特點。

計畫團隊內部成員這樣說：

本計畫的內部成員，除了本校教師以外，大多招募自曾經或者正在修習博物館學分學程的學生。透過參與本計畫，成員除了有機會接觸到本館的典藏整理與數位化工作實作以外，更能夠在本計畫執行的過程中相

互砥礪，探詢未來在博物館相關業界乃至於系所持續發展的機會。例如甫自博物館學程與本校畢業，深度參與本計畫的三名學生，便分別錄取了上海復旦、北藝大與本校的相關系所，持續朝向博物館業界邁進。

其他利害關係人這樣說：

博物館的「返還」議題，如何通過文化詮釋則貫穿整個策展過程，體現在對歷史資料的解讀、空間的重新設計以及與公眾的互

動中，使得策展倡議成為一種有效的文化敘事重構方法，為歷史文物與建物等文化遺產的保護和傳播開闢新的途徑。





上 | 國立政治大學第三屆鐵觀音節「大學博物館 (University Museum) 與社會實踐」USR計畫推出攤位，張駿逸館長和陳乃華老師與協助計畫的學生們一同於攤位前合影。
下 | 「數位典藏與知識轉譯：故宮×政大博物館工作坊」參與人員合影。

慢。而2000年代初期的特展由於年代久遠，紙本與數位文件因資料轉移或儲存格式等緣故部分或者全部亡佚，目前正透過紙本檔案、相片檔案對參與同學進行訪問，進行內容重建與還原。

二、其次是策略倡議與部落場域

提出「策展倡議」作為一種新型的文化保存策略，對部落數位典藏、移動性遺產、文化詮釋等進行與部落的深化合作與討論，並透過創新的展示重構物與場的文化敘事。以空間場域去建構歷史性、價值性、與論述倡議文化詮釋則貫穿整個策展過程，體現在歷史資料的解讀、空間的重新設計以及與公眾的互動，使策展倡議

成為一種有效的文化敘事重構方法。

三、再來是跨館連結合作的問題

與故宮博物院合作「數位轉譯鑑藏學」工作坊，結合數位資訊科的專員與政大台大師大輔大等不同系所的同學參與數位人文博物館相關討論。

四、最後是校內教育推廣的突破

本計畫歷次舉行的活動，包含工作坊、講座以及館舍展覽導覽等，但仍多數以博物館學程的學生為主。本計畫盼持續推動與規劃各項活動，向外觸及對博物館較無接觸族群，促使對博物館工作與展示的關注。🌈

富饒的偏鄉—— 梨山農作社區的 數位賦能與地方創生

瞭解偏鄉地區與數位經濟發展之間的鴻溝，藉由凝聚計畫團隊與梨山地區農戶的共識，盤點在地產業議題、藉由科技工具加以改善包括在地生產與規模經濟衝突、人口老化與科技應用困難、微型組織與大型平台不適應等問題。



表3-6-1 計畫基本資料表

| | | |
|----------------|--|-----------------------------|
| 執行單位 | 資訊管理學系 | |
| 計畫主持人團隊 | 主持人 | 資訊管理學系李怡慧副教授 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 研究獎助生 | 陳沛竹、鄭訓涵、林家瑜、陳俐安、王偉倫、吳婉瑜、張瑞岩 |
| 計畫場域 | 台中市和平區梨山地區農作社區 | |
| 本校校內合作單位／計畫 | 國立政治大學資訊管理學系 國立政治大學大學社會責任辦公室 國立政治大學員生消費合作社 | |
| SDGs指標 | SDG11.永續城鄉、SDG12.責任消費及生產 | |

圖3-6-1 計畫場域地圖



表3-6-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|----------------|------|-------|--|
| 質性研究方法 | 李怡慧 | 112-2 | <ul style="list-style-type: none"> • 本計畫與實踐場域合作，將議題融入課程設計，已舉辦「品味梨山」講座工作坊，帶領學生體驗品茶的樂趣，並協助地方實踐數位商務經濟的模式開發。 • 本計畫帶領課程參與學生和計畫核心團隊，進行實地田野訪視，深入了解梨山農作社區的營運現況、需求與數位商務挑戰，為未來計畫的實施制定應對策略奠定基礎。 |
| 資訊管理 (中文授課) | 李怡慧 | 113-1 | |
| 資訊管理 (英文授課) | 李怡慧 | 113-1 | |

計畫緣起與目標

觀諸當前偏鄉農作地區，可能存在以下挑戰：

一、在地生產與規模經濟矛盾

偏鄉農作因生產成本較高且規模有限，在數位平台上難以與大型企業競爭，導致市場進入障礙與品牌發展受限。

二、人口老化與科技應用困難

偏鄉地區面臨人口老化的問題，高齡人口比例較高，對數位科技的適應能力相對不足，阻礙其融入數位商務生態，進而影響產業升級與市場擴展。

三、微型組織與大型電商平台不相容

偏鄉農業以微型組織為主，產銷週期不穩定，難以符合電商平台的標準化作業流程與供應鏈需求，導致市場銜接困難。



質性研究課程中邀請老師學生一起品味梨山茶，學生以參與式觀察法練習研究記錄。

因此，本計畫期望透過資訊科技應用，解決偏鄉地區（特別聚焦梨山農作社區）在數位商務發展上所面臨的限制與挑戰。藉此，協助當地有效銜接數位經濟體系，促進地方產業升級與永續發展，提升偏鄉農產品的市場競爭力與品牌影響力。

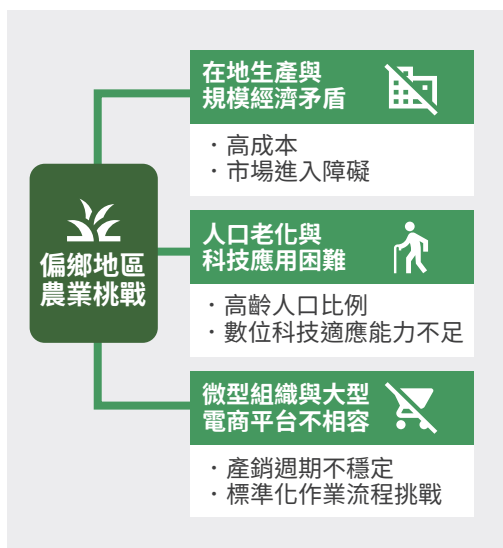
計畫推動策略

本年度計畫將以在地關懷為社會責任實踐主軸，期待接軌偏鄉地區與數位經濟發展之間鴻溝。

一、教學策略：強化數位素養與地方創生

①採取參與式學習，結合資訊管理與地方創生，讓學生透過實地研究與數位農作實踐，深化對偏鄉農業數位轉型的理解。

②透過專題課程與田野調查，培養



學生在地方經濟發展與數位創新領域的實作能力。

二、研究策略：數位科技賦能微型企業

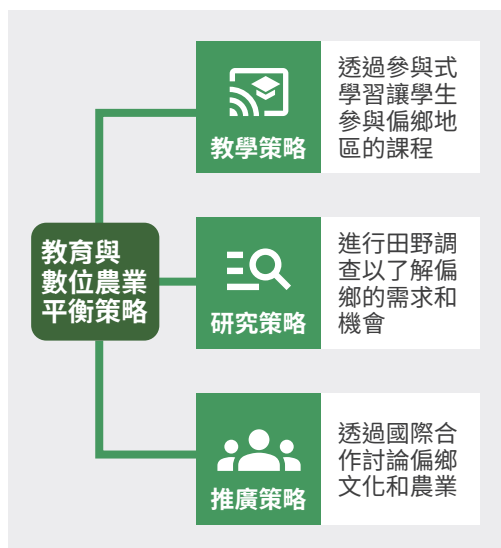
①透過田野調查與數據分析，深入理解偏鄉農業微型企業的營運模式與數位轉型需求。

②探討數位科技（如智慧農業、電商行銷、數據分析）在微型企業中的應用，促進偏鄉農作生態圈的建構與發展。

三、推廣策略：產學合作與國際推廣 拓展全球市場與學術影響力

①透過產業合作，建立地方農業與電商平台的銜接機制，推動在地農產品數位銷售與品牌化。

②透過國際交流與研究合作，提升梨山農業數位轉型的國際影響力，推動偏鄉文化與農業價值的全球化發展。



影響力與成果亮點

■ 量化

一、教學面：培養地方創生與數位商務能力

本計畫共開設3門課程，累計113名學生參與。學生透過課堂內外的實地活動（如田野調查與專題工作坊），培養解決地方性問題與數位化挑戰的能力。

二、知識面：推動學術研究與應用

發表3篇國際會議論文，探討偏鄉經濟發展與數位轉型的案例與策略，促進學術界對該議題的關注。

三、經濟面：提升農產品銷售與市場競爭力

與校內員生消費合作社合作，優化農產品包裝與銷售模式，使產品更符合市場需求。透過直接上架合作社銷售，減少中間商環節，提升農戶收益與產品市場競爭力。

四、社會面：加強品牌認同與互動

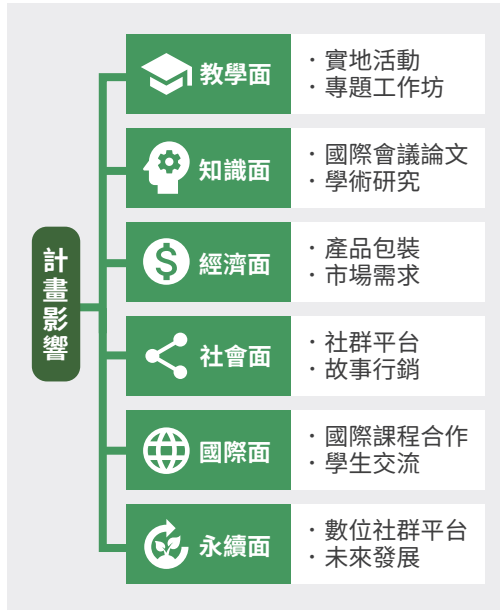
建立梨山農作社群平台，透過視覺化內容與故事行銷提升品牌影響力，強調互動性與文化宣傳，累計超過3,579次瀏覽。

五、國際面：促進跨文化交流與市場連結

開展國際課程合作與學生交流，提升學生全球視野與地方創生的跨文化理解，累計50人次參與。

六、永續面：數位社群平台長期運營與擴展

數位社群平台已成功建立，具備持續擴展能力，未來可進一步發展線上交易、知識分享等功能，強化偏鄉農業的數位商務生態。



■ 質化及成果亮點

一、對梨山農作社區的價值影響面

對梨山農作社區帶來間接的經濟效益，通過與校內員生消費合作社的合作，梨山農作社區能不再依賴中間商，從而增加被動收入，也減少市場資訊不對稱的問題，並促進農作產品的品牌化，使梨山果作商品更具競爭力，也增強了實踐對象對家鄉產業的信心。

二、社群參與及文化呈現

本計畫在梨山農作社群的經營策略上，採取了有別於傳統的方式，以社群

商務為核心，強調與使用者的深度互動，並透過生動有趣的圖文與影音內容，讓農產品與地方文化自然地融入社群平台，而非單純以銷售為導向。此策略不僅強化了消費者對偏鄉農產品的文化認同，也顯著提升了梨山農產品的市場影響力。

三、國際推廣及跨文化互動

透過國際推廣（涵蓋農作商品外銷與國際研究會議的交流），使梨山農作社群及其文化獲得更廣泛的國際關注。這不僅深化了全球消費者對偏鄉農產品的認同與價值理解，也進一步擴展了梨山茶品的國際市場影響力。同時，跨文化互動帶來了新市場機遇與合作契機，為地方農業發展開啟更多可能性。

四、環境影響

本計畫推動的社群互動平台也注重生態永續，透過簡易的社群互動貼文和農作知識內容的分享，建立共好互助和生態友善的形象，也促使梨山農作社區在未來發展中兼顧環境保護與資源永續利用，使當地的自然資源得以長久維護。



學生進行品牌重塑，取名「有梨」，英文 Wuli（韓文有我家或我愛的人的意思），以台語發音帶有「有你最好」之意。

各類型利害關係人意見回饋

“ 意見回饋 ”

外部合作夥伴、計畫合作本校課程學生這樣說：

合作夥伴對於梨山農作社區的市場潛力表示認可。他們看見**社區產品在校內員生合作堂的合作和上架的表現良好，並對未來的市場擴展充滿信心**。這樣的反饋鼓舞了我們進一步探索更多的市場機會。

計畫團隊內部成員這樣說：

團隊成員普遍感到強烈的**成就感，因為他們能夠實際參與到改善偏鄉地區經濟與生活品質的計畫中**。此外，計畫的推進讓團隊內部的合作變得更加緊密。成員們表示，透過共同克服挑戰、分享經驗和成果，彼此之間的信任和默契顯著增強。**這種良好的團隊氛圍提升了工作效率，也激發了創新的思維。**

其他利害關係人這樣說：

在梨山農作社區數位經濟計畫的基礎上，**未來有多種延伸可能性可以探索**，這不僅能增強計畫的整體效益，還能進一步促進社區的可持續發展。



計畫反思

■挑戰與限制

本計畫的推動讓我們更深刻理解偏鄉地區在數位經濟中的挑戰與機會，並學習如何在技術應用與地方接受度之間取得平衡。在計畫執行過程中，我們不斷調整策略，以更貼近當地需求。例如：

- 設計美觀、實用且簡易的包裝，使農戶能夠輕鬆操作，減少生產負擔。
- 採取模組化包裝設計，確保包裝符合市場需求的同時，降低成本並提升可

塑性。

- 在印刷與標示設計上，確保符合法規，同時融入品牌視覺識別，提升農產品的市場競爭力。

此外，我們也思考如何將新設計的印刷品與產品組裝流程相結合，確保操作便利性，同時兼顧品牌一致性。這些細節雖然需要大量時間與調整，但最終贏得了實踐場域利害關係人的支持與信任，也為未來的地方創生與數位賦能計畫提供了寶貴的經驗與啟發。

■未來願景

在推動梨山農作社區數位商務計畫的過程中，我們雖已取得一定成效，但仍有許多可優化與精進之處，以進一步提升計畫的影響力與可持續性。未來的優化將聚焦於以下兩大面向

數位平台功能拓展：現有數位社群平台的功能仍較為單一，未來可考慮增設線上交易、社區分享、農業知識庫等功能，豐富使用者體驗並提升平台活躍度，進而促進更高的交易量與社群參與

品牌建設與市場推廣雖然計畫已推動農作產品的品牌化，但市場推廣與品牌建設仍有進一步提升空間。未來將規劃更專業的行銷策略，運用社群媒體與數位廣告擴大品牌知名度，吸引更多消費者關注，進而提升銷售量與市場認可度。

透過這些策略的深化與執行，計畫不僅能強化梨山農產品的市場競爭力，更能建立一個永續發展的數位農業生態系，讓偏鄉農作在數位經濟中持續發展，並擁有更廣闊的市場機遇。🌈

台灣卡蒂妮：印尼女性移工的心理韌性建立

探討台灣印尼移工的心理健康與生活適應問題，提供心理輔導與社會支持，並透過與印尼穆斯林婦女組織莎琳瑪的合作，開設相關課程，建立社會網絡，並與政府和學術界進行對話，促進移工權益保障。



表3-7-1 計畫基本資料表

| | | |
|----------------|----------------------------------|----------------------|
| 執行單位 | 社會學系 | |
| 計畫主持人團隊 | 主持人 | 社會學系邱炫元副教授 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 研究獎助生 | 巫妙若、鄭蘊真、Irna Kartina |
| 計畫場域 | 大台北地區穆斯林社群 | |
| 校外合作單位／計畫 | Salimah Taiwan | |
| SDGs指標 | SDG3.良好健康與福祉、SDG4.優質教育、SDG5.性別平權 | |

圖3-7-1 計畫場域地圖



表3-7-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|----------------|------|-------|-----------------------|
| 東亞穆斯林社會 | 邱炫元 | 112-2 | 訓練兩位研究生投入台灣印尼穆斯林研究 |
| 社會學動動腦 | 邱炫元 | 112-2 | 介紹台灣移工的議題 |
| 紀爾茲文化社會學 專題 | 邱炫元 | 113-1 | 訓練兩位研究生投入台灣印尼穆斯林研究 |
| 全球化與社會變遷 | 邱炫元 | 113-1 | 邀請印尼學者Hakim到班作全球公民權講課 |



於新北市永和Al-Hadi伊斯蘭教育與文化中心舉辦齋戒月心靈保健工作坊。

計畫緣起與目標

台灣的移工政策缺乏社會保護和心理健康的保障機制，本計畫將透過教育講習課程提供印尼女性移工心理輔導與勞動生活共享的社群平台。本計畫借用印尼女權運動先驅者「卡蒂妮」在二十世紀初所提出之概念，重視爪哇婦女教育、醫療啟蒙與解放精神，希望從移工心理健康課程的實作經驗與印尼的穆斯林非營利組織、台印學者以及駐台北印尼經濟貿易代表處共同舉辦之工作坊進行政策對話，共同探討如何有效促進移工社會保護與心理健康之議題。

本計畫的前身為本校於109（2020）年即開始執行的USR Hub計畫「臺灣印尼移工的遠距親職培力」，經過接近三年的親職工作坊(疫情期間，由於有不少移工染疫的爭議事件發生，先前的親職培力工作坊，不幸地在疫情期間幾近停擺)，雖然原先的目標是促進親子關係，然而從活動中發現，移工的身心問題雖然一部分源於各自的原生家庭，但更直接的影響還是來自於其在台灣的勞動與生活處

境。因此，計畫團隊決定以新計畫繼續與本來便持續跟合作的印尼穆斯林婦女團體共同提供相關之課程與服務。

在目標設定上，共分為四大主題：

一、優化對印尼移工的社會和文化支持：舉辦四場活動，為印尼移工提供社會和文化支持（Pekerja Migra印尼／PMI）。社會支持被定義為來自具有相似背景的團體或同儕的支持，並且在身體和心理等生命支持多個方面是促進者。

二、協辦Salimah年度大會倡議穆斯林女力的落實與發展。

三、與印尼大學舉辦印尼移工研究諮商會議。

四、兩場工作坊個別關注女性移工的養育經驗以及探討移工的社會服務、政策以及宗教所扮演的角色。

計畫推動策略

一、在第一線對移工提供工作坊課程。

二、國際研討與互動：今年研究和計畫的推動獲得三所印尼大學的青睞，受邀前往進行四場主題演講。另外還準備在台灣舉辦兩個學術性工作坊。

三、協辦印尼穆斯林女子會議是從一個比較高規格的觀點鼓勵女性移工重視自身的潛能，同樣也自印尼邀請Salimah的會長來台灣關心並了解本計畫對印尼移工的支持。

四、課程之規劃：運用本計劃的資源培養三位研究生對印尼移工社群以及移民家庭的教育進行田野調查。

影響力與成果亮點

- 一、六場心理衛生與關懷工作坊課程
- 二、四場印尼大學的主題演講
- 三、一場印尼女力年會
- 四、一場印尼移工學術研討工作坊
- 五、與研究生偕同田野調查

各類型利害關係人意見回饋

“ 意見回饋 ”

外部合作夥伴這樣說：

對於本校願意與台灣在地印尼穆斯林組織協力投入關懷印尼移工倡議培力與關懷心理健康甚表感謝。

計畫合作本校課程學生這樣說：

能夠讓印尼學者親自現身說法，更能獲得不同的觀點。

計畫團隊內部成員這樣說：

與服務工作結合更有機會凝聚台印社會雙方的交流與促進彼此的理解。

其他利害關係人這樣說：

駐台北印尼經濟貿易代表處勞工事務官員參與本計畫學術工作坊研討，對於相關深入的討論感到驚艷。



計畫反思

■挑戰與限制

一、隨著台灣對於移工的高度需求，未來移工對於台灣社會適應與文化摩擦的問題勢必日趨嚴峻，本校USR計畫應為政府與社會未雨綢繆與深入關切。

二、移工的各種議題均需台灣與各國政府相互合作，並與民間組織協力面對並解決。

三、對於移工事務的關懷所需之語言能力，本校相關學系應於未來投入更多的訓練與貢獻。

■未來願景

一、對於移工的社會適應與文化多元了解之關懷，可以從實際課程、教學投入與相關研究和政策對話，來提升解決問題之能力累積。

二、若想專精經營得深入基層並成立工作小組，但實際上欲達成並非易事。



上 | 於屏東市印尼伊斯蘭教士復興會屏東分會禮拜所舉辦心理衛生講座，移工以唱誦宗教詩歌歡迎

下 | Migrant Workers and Social Service in Taiwan and South Korea: NGOs, Religion, and Policy 國際工作坊研討發表演場

韌性里山的生態保育 與碳足跡管理

本計畫延續112（2023）年「整合微氣候監測與人工智慧建置茶園管理與社區防災決策系統」計畫執行成果，以大文山地區石碇永安為核心場域，進一步深耕里山區域下的韌性社區，實踐生態保育與碳足跡管理等永續發展目標，並培養在地應對變化的韌性能力。

表3-8-1 計畫基本資料表

| | | |
|----------------|--|--|
| 執行單位 | 圖書資訊與檔案學研究所 | |
| 計畫主持人團隊 | 主持人 | 圖書資訊與檔案學研究所羅崇銘副教授 |
| | 共同主持人 | 地政學系林士淵教授兼產學營運暨創新育成總中心營運長、臺北市立大學衛生福利學系林于凱副教授 |
| | 協同主持人 | 新聞學系汪文豪兼任助理教授級專業技術人員 |
| 專／兼任計畫助理、研究獎助生 | 研究獎助生 | 簡偉丞 |
| 計畫場域 | 新北市石碇區永安里為主；臺北市木柵貓空為輔 | |
| 校外合作單位／計畫 | 新北市石碇區永安里辦公處、新北市石碇區永安社區發展協會、新北市石碇區公所、新北市政府農業局、農業部林業及自然保育署宜蘭分署、農業部農村發展及水土保持署臺北分署、經濟部水利署臺北水源特定區管理分署、財團法人台北市錫瑠環境綠化基金會、臺北市立動物園、政大里山地方學社會企業、蜂巢數據科技有限公司、臺北市木柵青年農民聯誼會 | |
| SDGs指標 | SDG3.良好健康與福祉、SDG4.優質教育、SDG11.永續城鄉 | |

圖3-8-1 計畫場域地圖



表3-8-2 112-2、113-1學期，計畫合作課程

| 課名 | 授課教師 | 開課學期 | USR計畫與課程結合方式 |
|--------------------------|------|-------|-------------------------------|
| 遙感探測 | 林士淵 | 112-2 | 實際帶領學生到場域進行見習或互動 |
| 紀實採寫 | 汪文豪 | 112-2 | 實際帶領學生到場域進行見習或互動 |
| 三貓生態食農傳播實踐 | 汪文豪 | 112-2 | 實際帶領學生到場域進行見習或互動 |
| 自主學習專題： 人文茶學的理論與實踐 | 汪文豪 | 112-2 | 以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題 |
| 航空攝影測量學及實習 | 林士淵 | 113-1 | 實際帶領學生到場域進行見習或互動 |
| 地理資訊科學 | 林士淵 | 113-1 | 以USR計畫內容作為教學案例說明 |
| 大文山地方創生 與文化傳播 | 汪文豪 | 113-1 | 實際帶領學生到場域進行見習或互動 |
| 自主學習專題：人文茶學 概論－基礎感官品評 | 汪文豪 | 113-1 | 以計畫場域作為分組／專題報告取材標的，讓學生更了解場域問題 |

計畫緣起與目標

食蛇龜安心在田園間棲息，茶樹在雨水的滋潤與土壤的孕育下生長，新北市石碇區永安里依山傍水，坐擁山林、湖景與茶園，在地居民日出而作、日落而息，憑藉山林智慧過著自給自足的生活，這樣的環境即是所謂的「里山」(Satoyama) 生態。

然而大水改變了永安的命運，1987年，翡翠水庫的落成使碧山村全村被迫遷村，而永安村以及格頭村也有部分區域成為集水區。許多茶農的家園與茶園淹沒至水下，居民為了求學與維生而被迫離開家鄉，留在山村的多是超過65歲的高齡耆老，因此永安里如今正面臨著成為「極限村落」(Marginal settlement) 的離散危機。

計畫團隊在蹲點期間觀察到以下問題，致使這裡亟需強化社區韌性：

一、新北市石碇區永安里全境被劃設為水源保護區，產業開發備受局限。

二、永安里地幅廣闊，地理位置偏遠，環境多為山坡地，且山村離都市生活圈仍有距離，遇災時外部提供支援不易。

三、務農人口多是超過65歲的高齡耆老，可能較未發覺自己的健康、肌耐力、體力退化，兼之中年、青年人口平時出外工作，若長者遭遇困難，即時向他人求助不便。

112 (2023) 年「整合微氣候監測與人工智慧建置茶園管理與社區防災決策系統」計畫以導入坡地防災分析、微型氣象站與土壤感測器監測、公民科學等，強化

社區自主防災，為在地建立豐富的資料庫與防災示範。本計畫在去年(112年)的成果上加深、加廣，將監測資料應用於生態保育與碳足跡管理，強化在地護龜巡守隊，進一步培養在地韌性實力，提升在地應對衝擊與災害的復原能力。

政治大學與永安里同是大文山地區的一員，同時也擁有人文社會領域的專業資源。本計畫由圖書資訊與檔案學研究所羅崇銘副教授、地政學系林士淵教授與新聞學系汪文豪兼任助理教授級專業技術人員以及台北市立大學衛生福利學系林于凱副教授共同參與，結合地方創生、空間資訊應用、影像辨識與分類檢索等專業領域，一同在計畫中為場域貢獻心力，希望淺山區域下的石碇永安能進一步強化社區韌性，增進社區自主應變的能力。

以下為本計畫之執行目標：

一、擁抱里山倡議，維護人與自然和諧共存的生活型態，將計畫場域打造成安心棲居的環境。

二、導入專業資源培力在地應對災害與衝擊的復原能力，讓里山社區富有韌性，使計畫場域即使外部資源減少後也能自主應對。

三、以在地豐厚的自然資源為特色，推動產品包裝與綠色遊程，為計畫場域開闢新的經營模式，在經濟發展與環境保護之間找出永續之道，以應對未來的變化與挑戰。

四、將校內課程融入社區見學，並培育大專生參與駐村行動，在學生與社區居民互動之中發揮所學，進一步了解大學社會責任的意義。



上 | 學生團隊「龜（歸）鄉永安一碇紅3.0」以SPIDER六大行動深入契合社區需求，與永安里居民共同編織韌性網，藉此找回離鄉關係人口，也為在地居民培養應對變化的能力。本次駐村行動獲頒第十四屆大專生洄游農村競賽SDGs永續獎。

下 | 蕭美琴副總統親赴成果展現現場聆聽學生團隊娓娓解說駐村成果，了解學生以培養生態韌性、健康韌性與文化韌性三大方針，以應對石碇永安在面臨偏鄉、茶鄉以及「源」鄉在發展上所遭遇的複合式挑戰。

計畫推動策略

一、兼顧生態、健康、文化三面向，以SPIDER行動建構全方位韌性實力

本計畫培育學生團隊「龜（歸）鄉永安一碇紅3.0」於暑期進行駐村，在生態、健康、文化三面向韌性的基礎下進行發想，延伸出SPIDER六項行動，結合蜘蛛網看似無用卻具有韌性潛力的概念，意味著永安里的居民運用智慧與在地資源逆轉凋零，揮別「地方消滅」與

「產業空洞化」等危機，一同編織屬於永安的新可能。

SPIDER六大行動分別為「S (Security) 、P (Product) 、I (Interaction) 、D (Discovery) 、E (Entertainment) 、R (Reality) 」，這六項行動的英文字首組成「蜘蛛」(SPIDER) 的英文，對應六項在地居民不同層面的需求，以強化永安里的韌性量能。

參見後頁表3-8-3。

表3-8-3 SPIDER六大行動

| | |
|------------------------------------|---|
| <p>Security 安全</p> | <p>由於永安里的茶園與果園多位處邊坡，且全里面積廣闊，務農的人又多是高齡長者，因此團隊成員以LINE聊天機器人「龜安Great & Safe」、防災救助包與防災圖文宣導，加強社區居民面對災害的預防意識。</p> <p>LINE聊天機器人提供給在地五組巡守隊使用，整合地點與照片回報、停電通報、颱風動態、地震報告等功能，提供社區居民與外來遊客在及時資訊。另團隊成員發放15份防災救助包給當地巡守隊成員，同時也製作2份工作安全宣導圖文以LINE的管道進行分享，提醒在地居民勿忘安全意識。</p> |
| <p>Product 商品</p> | <p>永安里因為全里被劃設為水源保護區，且過去因為興建翡翠水庫，許多茶園已淹沒至水下，社區的製茶產量已不及以往。為了讓在地茶家以共有包裝的方式與其他茶區做出差異化，學生團隊結合一級保育類食蛇龜作為行銷亮點，推出共有品牌「龜茶 Good Day」。</p> <p>團隊成員以「請你飲龜茶，歸工攏Good Day」作為標語，代表茶農給予下一代離鄉打拼、求學的遊子的祝福，也藉此點出永安里面臨青壯年人口流失的困境。團隊希望透過改善包裝設計，為社區帶來新的行銷亮點，未來社區也將自組合作社，用永續經營的方式讓社區的茶產業繼續發展下去。</p> |
| <p>Interaction 交流</p> | <p>永安里戶籍上約有900人上下，但由於下一代去外面求學、工作等原因，社區出現了「籍在人不在」的現象。團隊成員發現在地耆老缺少更多的社交活動，世代之間也少有可以一起互動的場合，因此決定與永安里辦公室合辦「洄龜淨林 走靜永安」淨山市集與靜態展活動，提供一個世代回鄉傳承保育責任與對話的機會。</p> <p>在淨山活動中，團隊成員設置中繼站與闖關活動，透過書寫便條的方式，引導在地居民與離鄉關係人口回顧過去的記憶、思考現在的身分與想像未來的期望，跨世代也開啟了新的話題，本次活動蒐集超過354則留言，串聯產官學界與在地居民開設14個市集攤位，留給在地一個共同參與公共事務的新模式。</p> |
| <p>Discovery 發現</p> | <p>團隊成員駐村期間發現青壯年人口外流導致沒落，在地文化與產業傳承面臨嚴重斷層，因此在各家各戶進行田野調查後，利用發現的史料、當地故事、口述歷史建立專題報導，當中包含的議題有當地故事、社區居民用水問題、幼銀互動的教育計劃、家族史等，讓更多因為婚姻進來此地的女性更深入的瞭解到他們所嫁過來的永安社區野史，這些發掘讓本地歷史更好的傳承下去。</p> <p>團隊成員舉辦小小調查員活動，共12人參與調查，採訪永安國小老校友共14人，並建置一個超過20人參與的LINE進行聯繫。</p> |
| <p>Entertainment 娛樂</p> | <p>團隊成員發現當地長者們缺乏一個能夠動手記錄與表達自身想法的管道，同時也注意到永安療癒田園的閒置，於是透過邀請長者至田園攝影的方式，展現出其眼中的永安。</p> <p>團隊成員利用寓教于樂的方式進行相官實習生與彩繪龜龜扇活動，讓農村的互動有更多元化的模式，培養老人家們對拍照攝影與繪畫的創意，以此刺激他們的感官感受，讓他們添加許多生活樂趣、自信心和共同話題，身心都得到昇華。</p> |
| <p>Reality 實境</p> | <p>重重水庫禁令中，觀光業發展首當其衝。團隊成員以實境解謎的方式開闢永安地區新的觀光可能，將故事結合實地景物，吸引遊客走進永安、化被動為主動，用五感親身體會永安印象。</p> <p>此外，在實境解謎遊戲中，團隊成員融入了製茶流程、相褒歌文化、水庫歷史、生態保育等議題，讓遊客不單是走訪永安，而是更認識在地耆老的生命故事和珍貴的製茶技藝。實境解謎活動共3大主題、8道關卡，測試版獲得許多好評，評價分數達4.5分／5分。</p> |

二、串聯在地護龜巡守隊與監測系統落實生態保育，守護山林與原生種

巡守隊對社區的意義重大，不僅能即時回報異狀、拆除獵具與陷阱等，更是凝聚起社區向心力、促進居民共同參與公共事務的重要組織。本計畫旨在培力在地巡守隊的韌性實力，提升應對災害與變化的量能，將社區營造成一處青銀安居共榮的基地。

巡守隊透過巡視山林回報路線現況，保育食蛇龜、柴棺龜等原生龜類，維護里山生態，同時也透過科技作為巡守時的輔助。本計畫串聯蜂巢數據科技（阿龜微氣候）持續進行數據監測，使用微型氣象站與土壤感測器等智慧農業科技，並整合於可即時查詢資訊的LINE聊天機器人中，為在地建立數據資料庫，更與政大里山地方學社會企業合作，在社區加裝動物攝影機，捕捉大冠鷲、台灣藍鵲、翡翠樹蛙、山羌等特有種出沒的身影，監測在地的多元生態。

三、以碳足跡管理實踐永續，提倡人與自然和諧共生的里山精神

本計畫嘗試以減碳、低碳的方式，為永安里找出永續的經營模式，以更節能的方式管理碳足跡。計畫於社區場域推動低碳綠色遊程，於3月30日偕同政治大學國際合作事務處共同舉辦走讀活動，帶著陸生交換生到石碇永安體驗山村文化，一同親手製作茶粿、學習草編蚱蜢，深入體會在地茶業、信仰與水下故事，以及與自然共生的生活型態。

不僅如此，本計畫也透過植樹、淨

山等行動響應永續。計畫於3月16日與農業部林業及保育署宜蘭分署、新北市石碇區公所、新北市石碇區永安里辦公處偕同辦理「植樹月種樹及贈苗活動」，政治大學李蔡彥校長更親赴社區一起參與種苗，他提及樹木可以提供良好的生態環境，而大學提供培育人才、落實社會實踐的資源，樹木和樹人一樣重要，期盼駐村同學能在行動中培養對社區的關心，也期盼和永安的緣分可以跟種樹一樣永續經營下去。而8月17日駐村學生也與社區共同舉辦淨山市集與靜態展，透過淨山行動串聯世代回鄉，讓跨世代回鄉齊聚實踐永續，也促進世代回鄉對話的新可能。

影響力與成果亮點

一、USR團隊扎根於社區的成果受到媒體採訪，凱擘電視台在影音報導中「政大駐村執行USR計劃 永安社區發展成效佳」中放入USR團隊、課程學生與社區居民的互動以及受訪內容，榮獲第14屆金采獎最佳地方風采節目、最佳攝影剪輯獎的紀錄片《川端》也採訪在地居民與USR團隊師生，將本計畫的執行成果宣傳給更多受眾。

二、在場域居民方面，《客家新聞雜誌》特別製作新聞專題報導《我的鄰居是「龜龜」》，記錄社區巡守隊的巡視過程，以及投入於生態保育的成果，新北市石碇區永安社區發展協會也獲頒112年社區林業計畫「績優社區」獎項，社區居民赴羅東林業文化園區接受表揚，農業部林業及自然保育署宜蘭分



左上 | 永安里當地人口平均年齡逐年上攀，在地65歲以上的年長者占人口比例已逾75%，因此本計畫申請新北市衛生局補助，在閒置空間永安國小開設「銀髮健身俱樂部」，以提升長者的健康韌性。

左下 | 在重重水庫禁令之下，觀光業發展首當其衝，而學生團隊運用石碇永安自然資源作為亮點，以實境解謎遊戲重現昔日輝煌記憶，讓在地文史被外地遊客看見，並將被動聽導覽或觀景的遊歷方式，轉化為主動探索永安的動力。

右下 | 以文法商與社會科學見長的政治大學在李蔡彥校長上任後，也特別重視永續發展與生態校園的規劃，將生態保育作為推動大學社會責任與社區合作的主題之一。在農業部林業署生態給付計畫及新北市農業局的支持下學生團隊「龜（歸）鄉永安一碇紅3.0」推出的「龜茶Good Day」農產品將於政治大學發表。



署長蕭崇仁親自為社區頒發獎盃。

三、在學生團隊方面，學生團隊於農業部農村發展及水土保持署舉辦之第十四屆大專生洄游農村競賽中獲得SDGs永續獎，林士淵老師獲頒最佳陪伴獎，汪文豪老師獲頒最佳指導獎，團隊隊長沈艾芳則獲頒「潛力新星獎」。蕭美琴副總統親赴成果展現場聆聽學生團隊娓娓解說成果，而後學生團隊成員沈艾芳、施名真、楊松翰、簡偉丞於10月30日在USR青年論壇發表駐村成果與心得。

四、在產官學合作方面，學生團隊與新北市政府農業局合力開發的「龜茶GOOD DAY」品牌及其東方美人茶、文山包種茶、蜜香紅茶三款包裝設計，成為永安里茶農銷售茶葉的新亮點，擬於日後在政大員生消費合作社、政大里山地方學社會企業等通路上架此商品。

五、在計畫場域方面，團隊重新活

化雲海國小永安分班之校舍，使用該場地建立「銀髮健身俱樂部」，成為全新北市第13處銀髮健身俱樂部，為當地老年居民增添運動場地用來預防永安社區的年長居民得到肌少症，也讓場域內的公共閒置空間再次活用。

各類型利害關係人意見回饋

參見 [意見回饋](#)。

計畫反思

一、所謂「一個人可以走得很快，一群人可以走得更遠」，本計畫仍須仰賴更多志同道合的合作夥伴一同加入計





外部合作夥伴這樣說：（新北市石碇區永安里辦公處、新北市石碇區永安社區發展協會、農業部林業及自然保育署宜蘭分署）

如果將里山資本定義為：（森川里湖）自然環境資源的活用；（教育文化、產業與知識技能等）人文智慧資本的延續；（居民健康促進、社區意識凝聚、基礎設施、公共治理等）社會資本的投入，可歸納出當前石碇永安社區的發展面臨：自然環境資源雖然豐富，但遭遇人文智慧資本流失與社會資本投入不足的困境。然而翡翠水庫攸關大台北地區五百多萬人口的用水安全，石碇永安位於集水

區而發展受到高度管制的情況下，若欲在石碇永安透過公私協力治理的方式推動「調適性協同經營」（ACM, adaptive collaborative management）或是「其他有效的區域保護措施」（OECM, Other Effective Area-based Conservation Measures），社會資本的持續投入仍有必要，因為這不僅會帶動人文智慧資本的延續與自然環境資源的活用，也將有助於提升石碇永安發展為韌性里山的功能角色。

計畫合作本校課程學生這樣說：（《三貓生態食農傳播實踐》修課學生）

- 請了許多業師到課堂上分享經驗，也積極地幫助我們找到期末報告的方向，收穫良多。
- 除了每堂課安排不同專業的老師來講課，老師也安排了校外活動和夜間觀察，感受到老師的用心，也讓我對三貓的生態文

化有更多理解和關懷。
· 老師對於自然環境與人文環境十分了解，且介紹時非常引人入勝，請來的講者也非常值得聽，報告的主題也很有趣，雖然實際參訪有點難度但還是體驗到很久沒爬山獲得的快樂。

計畫團隊內部成員這樣說：（學生團隊「龜（歸）鄉永安—碇紅3.0」）

洄游是一條漫漫長路，從1.0到3.0，轉眼一晃即是三年。不管是認真打拼、在外求學的下一代，還是搬遷到外地的關係人口，我們的最終目標，是希望為每個人找到獨屬於自己回永安的方式。我們為永安里提升健康、生態、文化三大韌性起了一個頭，卻也清楚知道這只是個開始，未來還需要更多資源與人力挹注其中。我們期許為社區建立韌性，我們也在駐村過程中培養韌性。琳瑯滿

目的駐村回憶歷歷在目，兩個月說長不長，卻短的來不及更熟識彼此，就畫下別離的休止符了。永安成為了我們的第二個家。我們約好了未來還要「相揪洄永安」，回到永安泡一杯茶，讓往事如茶葉般隨著熱水沖開，在談笑間重溫過去的點點滴滴，一起舉杯致敬我們的駐村歲月，致敬每一位在永安里堅韌前行的人們。

畫，才能讓計畫完整延續下去，不會隨著時間與計畫資源減少後，計畫場域又回到原來的樣子。

二、一個社區的需求不會只有一個層面，計畫為了顧及社區多方面的需求與目標，執行內容面向與橫跨的合作領域涵蓋廣泛，使得執行起來遇上挑戰，過程中也有摸索、試錯的階段，如何將不同領域之間的專業知識進行溝通與理

解仍是一項課題，礙於計畫時限，未來將以教育部第四期（114-116年）大學社會責任實踐計畫「韌性山村，永續翡翠」接續本計畫尚未完善的執行內容，進一步讓山村永續發展。

三、碳足跡管理的系統建立概念理想，惟執行須延攬更多專業人才，須借鏡不同場域的資料進行分析，方能更好在此計畫中執行。🌈



#4

整體效益評估

Comprehensive Performance Evaluation

本章共分為兩節，第一節先透過USR計畫的演變、涵蓋專業以及人力、經費運用等之概況介紹，讓人更了解本校USR整體發展概況；第二節則著重於利害關係人的意見回饋。

第1節

USR計畫整體概況



本節共分為三個部分，其一為USR計畫演變，其二為USR計畫涵蓋的學術專業，包含參與的教師概況，以及計畫合作的課程與學生數。最後則為各計畫與社責辦於2024年的執行概況，包含人力與經費運用。

USR計畫演變

誠如第二章第一節所述，本校除第二章、第三章所介紹的計畫，亦於2024年11月透過校內公開徵選，徵選出新一期USR Hub計畫，再搭配2024

圖4-1-1 政大2025年執行教育部高教深耕體系USR計畫概覽

● 教育部USR計畫 ● USR Hub計畫 ● 高教深耕計畫主冊善盡社會責任面向下其它計畫



年12月31日通過的第四期教育部USR計畫，本校預計於2025年執行的計畫如圖4-1-1、表4-1-1所示。

另外，因第三期（2023-2024）教育部USR計畫期程僅有兩年，本校在短期內接連處理兩期的教育部USR計畫

提案，以及校內期程與之對應的USR Hub計畫徵件，其數據比較，包含提案教育部USR計畫的來源組成、多少校內既有的USR Hub計畫參與教育部USR計畫或校內USR Hub提案，亦可供參考本校的USR發展情形，整理如後頁

表4-1-1 政大2025年執行教育部高教深耕體系USR計畫概覽

| 計畫類型 | 執行單位 | 計畫名稱 | 備註 |
|--|-----------------------------------|---|--|
| 教育部USR計畫 (深耕附冊) | 社會科學學院 社區永續發展 與社會創新研 究中心 | 「多元共容·文 山共好」共生社 區打造計畫 | 原第三期『「在地永續·文山共 好」：社區支持系統打造計畫』 重新提案教育部USR計畫成功 |
| | 產學營運暨創 新育成總中心 | 韌性山村·永續 翡翠 | 原第三期「韌性里山的生態保育 與碳足跡管理」計畫升級提案教 育部USR計畫成功 |
| 教育部高教深耕 計畫(深耕主 冊)善盡社會責 任面向下其它計 畫 | 社會科學院民 族學系 | 雜貨店2.0老店 新開：順路經濟 與社會資源整合 平台計畫 | 原第三期同名計畫，由學校繼續 支持 |
| | 社會科學院地 政學系 | 以鄉村地區整體 規劃落實里山實 踐 | 原第三期「以鄉村地區整體規劃 落實里山經濟」計畫，由學校繼 續支持 |
| 教育部高教深耕 計畫(深耕主 冊)善盡社會責 任面向下USR Hub計畫 | 社會科學院民 族學系 | Museums for Education：大 學博物館與教育 平權 | 原第三期「大學博物館 (University Museum) 與社會實 踐」計畫 |
| | 傳播學院廣播 電視學系 | 數位韌性×美感 素養社區關懷行 動計畫 | 部分成員來自原第三期「偏鄉 K-12人文藝術與科技素養提升計 畫」 |
| | 教育學院教師 研習中心 | 食農教育專業推 廣人員培訓暨學 校協作計畫 | 新進計畫 |
| | 商學院資訊管 理學系 | 文山茶學旅—產 業人文的數位化 實踐 | 原第三期「富饒的偏鄉—梨山農 作社區的數位賦能與地方創生」 計畫 |
| | 文學院台灣史 研究所 | 大學與地方記 憶：探尋老木柵 與老政大 | 新進計畫；由社責辦經費部分支 持、合辦11月家族史系列活動孵 化 |
| | 創新國際學院 | 創新連結：國際 學生志工增能培 力計畫 | 原第三期「創新國際連結：新住 民數位行銷教育計畫」 |

表4-1-2至表4-1-4所示。

從表4-1-2可知，相較於第三期教育部USR計畫提案，在第四期教育部USR計畫提案時，本校對於既有USR計畫的扶持似具一定效果，參與提案的多為過去

在校內執行過教育部USR計畫或USR Hub計畫，具有一定實踐基礎的計畫。

從表4-1-3可知，相較於第三期教育部USR計畫提案，在第四期教育部USR計畫提案時，本校對於校內USR Hub

表4-1-2 政大參與第三期、第四期教育部USR計畫提案－提案計畫來源組成

| 期數 | 計畫期間 | 曾執行教育部USR計畫 延續提案／升級 | 原政大USR Hub 計畫升級提案 | 其他 | 合計 |
|---------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------|------|------|
| 第三期 教育部USR | 2023/01/01 ~2024/12/31 分年核定 | 2 | 1*(1)** | 2(1) | 5(2) |
| 第四期 教育部USR | 2025/01/01 ~2027/12/31 分年核定 | 3***(1) | 1(1) | 1 | 5(2) |

*：由3個USR Hub計畫合併升級提案1案教育部USR計畫。

**：括號()內數字為最後通過評選，獲得補助之計畫數。

***：含2個正執行第三期教育部USR計畫及1個曾執行教育部USR計畫，第三期計畫期間由學校以深耕主冊經費支持繼續運作之計畫。

表4-1-3 政大參與第三期、第四期教育部USR計畫提案－校內USR計畫參與提案情況

| 期數 | 計畫期間 | USR Hub | | | 深耕主冊經費支持曾執行 教育部USR計畫之計畫延續執行 | | |
|-------------------|-----------------------------------|--------------------------------|----------|----------|--------------------------------|----------|----------|
| | | 參與 教育部 USR 計畫 提案數* | 計畫 總數 | 參與 比例 | 參與 教育部 USR 計畫 提案數 | 計畫 總數 | 參與 比例 |
| 第三期 教育部 USR | 2023/01/01 ~2024/12/31 分年核定 | 3** | 7 | 42.86% | — | — | — |
| 第四期 教育部 USR | 2025/01/01 ~2027/12/31 分年核定 | 1 | 6 | 16.67% | 1 | 2 | 50% |

*：指原計畫執行內容與提案計畫內容具承繼關係者，若僅是原計畫主持人群參與提案計畫團隊，不納入計算。

**：由3個USR Hub計畫合併升級提案1案教育部USR計畫。

表4-1-4 政大2023、2024年兩次校內USR Hub公開徵件情況

| 期數 | 計畫期間 | 原執行政大校內 USR計畫 延續提案／升級 | 與原政大校內 USR計畫執行 內容具相關性 | 其他 | 合計 |
|----------------------------|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------|-----------|
| 2023年政大 USR Hub 公開徵件 | 2023/09/01 ~2024/12/31* 分年核定 | 1 | 3**(3)*** | 7(2) | 11(5)**** |
| 2024年政大 USR Hub 公開徵件 | 2025/01/01 ~2027/12/31 分年核定 | 3(3) | 2(1) | 6(2) | 11(6) |

*：俟第三期教育部USR計畫提案結果確認後始進行校內徵件，故期程較短，未與教育部USR計畫相同。

**：因2023年USR Hub徵件期程較短，為減少計畫負擔，既有計畫可選擇重新參與USR Hub徵件評選，或透過深耕主冊年度管考取得下一年補助。有3件既有計畫選擇調整計畫內容重新參與USR Hub徵件評選。2024年USR Hub徵件則因啟動較早，故全數須經重新徵選。

***：括號（）內數字為最後通過評選，獲得補助之計畫數。

****：除此5件透過徵件評選選出之USR Hub計畫，另含1件透過深耕主冊年度管考取得下一年補助之USR Hub既有計畫。

計畫的整合似存在進步空間；而第三期教育部USR計畫執行期間，本校雖曾由深耕主冊經費支持2個曾執行教育部USR計畫之計畫延續執行，但在第四期教育部USR計畫提案時，僅有1個計畫參與提案。

從表4-1-4可知，兩次校內USR Hub徵件雖然皆有11個計畫提案，但2024年徵件時，由原政大校內USR計畫延續提案，或是與原政大校內USR計畫執行內容具相關性之計畫數略微提高。

USR計畫涵蓋學術專業

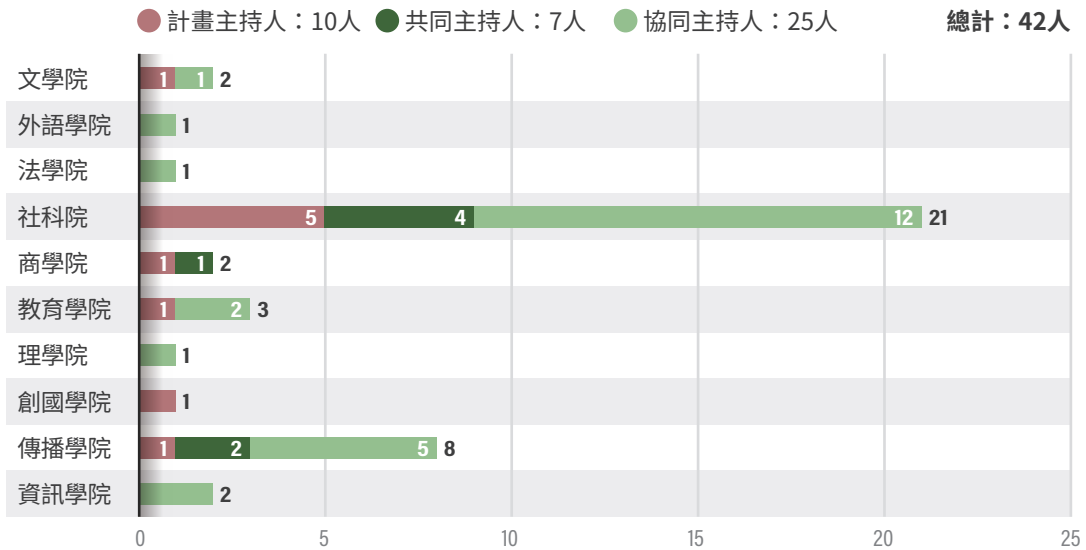
本校校內教師參與第三期、第四期教育部高教深耕體系USR計畫（包含教育部USR計畫與校內高教深耕主冊USR計畫）之主持人群，其所屬學院分布如後頁圖4-1-2、圖4-1-3所示。

根據圖4-1-2、圖4-1-3的對比，可得知在第四期時，校內擔任高教深耕體系USR計畫主持人群的教師增加7人，主要體現在商學院、教育學院、創國學院參與教師的增加。

而2024年歷經教育部USR計畫提案、政大校內USR Hub徵件，本校校內累計參與教師的增加，則如圖4-1-4所示。參照圖4-1-2、圖4-1-3的對比結果，可知商學院、教育學院、創國學院新增的參與教師，多半也是自第四期計畫才開始參與USR計畫，或可視為是第三期計畫期間，校內針對教師推廣USR，在這些學院更具成效。

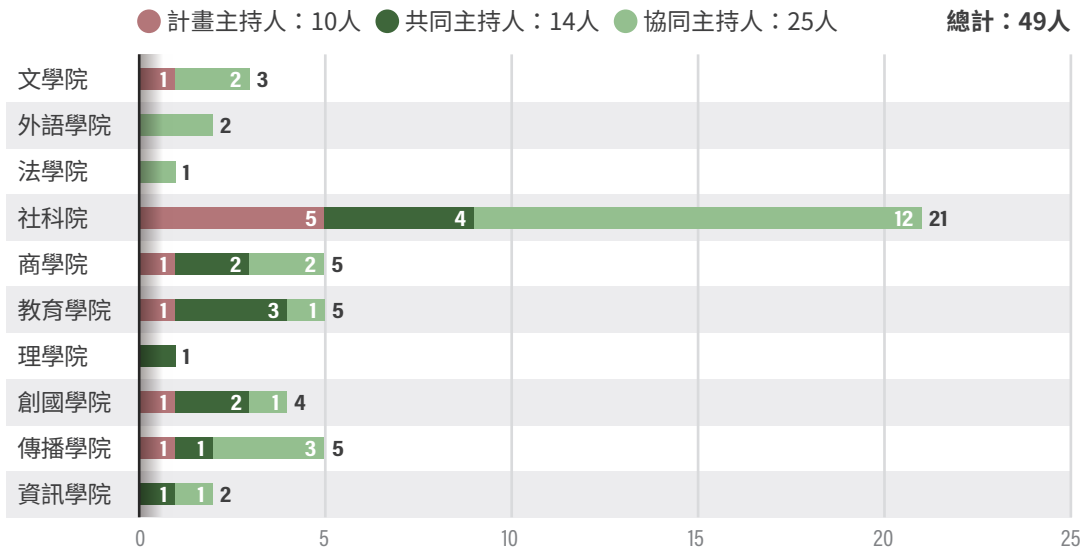
而在計畫合作課程上，2024年主要涵蓋的學期為112-2學期與113-1學期，校內在這兩學期與USR計畫合作的課程數與修課學生數如以後頁表4-1-5所示。

圖4-1-2 政大第三期（2024年）教育部高教深耕體系USR計畫－擔任計畫主持人群之校內教師所屬學院分布



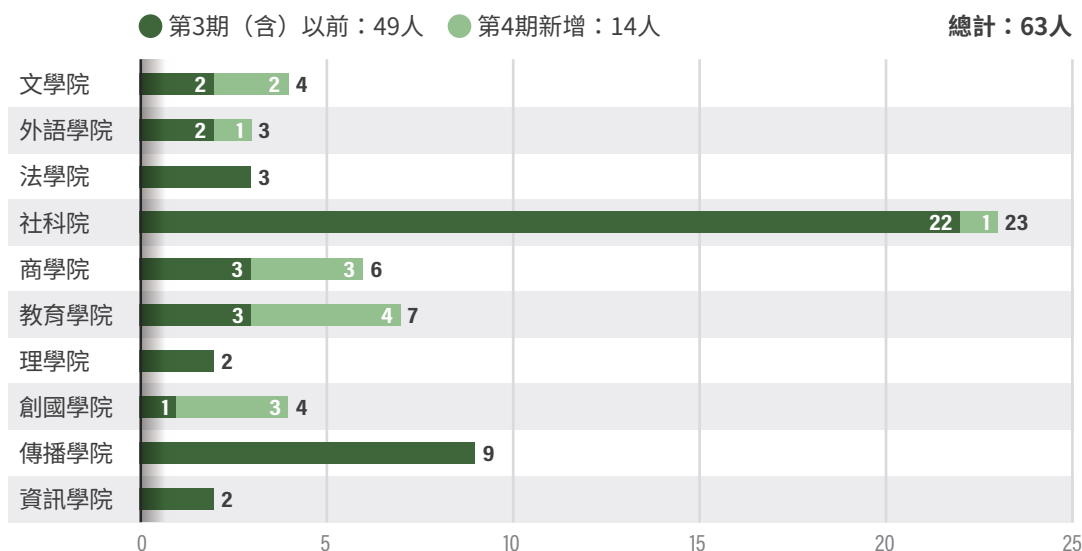
註：同一教師若同時參與多個計畫，僅計算一次，並依計畫主持人、共同主持人、協同主持人的順序採計身分。

圖4-1-3 政大第四期（2025年）教育部高教深耕體系USR計畫－擔任計畫主持人群之校內教師所屬學院分布



註：同一教師若同時參與多個計畫，僅計算一次，並依計畫主持人、共同主持人、協同主持人的順序採計身分。

圖4-1-4 政大至第四期（2025年）教育部高教深耕體系USR計畫為止－擔任過計畫主持人群之校內教師所屬學院分布



*：同一教師若同時參與多期、多個計畫，僅計算一次。

**：資訊學院於2021年8月自理學院獨立分出，但參與教師以現況所屬學院為準。

表4-1-5 政大2024年與USR計畫合作校內課程數與修課學生數

| | 合作校內課程數 | 修課學生數 |
|---------|---------|--------|
| 112-2學期 | 34門 | 953人次 |
| 113-1學期 | 34門 | 1239人次 |

*：課程由各計畫回報，修課學生數由教務處課務組提供，完整課程表如附錄二。

2024年各USR計畫與社責辦人力與經費運用概況

2024年本校各USR計畫與社責辦於之人力運用情況如後頁表4-1-6所示，其中教育部USR計畫的編現比較深耕主冊USR計畫為佳，而深耕主冊USR計畫下原擬進用之教學助理，據了解，係因本校教學助理之進用，須配合學期時間，常須跨至隔年1月，而USR計畫皆

依照會計年度，以每年12月31日為計畫迄日，故未有計畫進用。於知曉該項差異後，2024年政大USR Hub公開徵件之經費表即於經費用途刪除教學助理一項，不鼓勵計畫進用教學助理。

除了人力運用，2024年本校各USR計畫與社責辦經費收支情況如後頁表4-1-7所示；為方便檢視，政大社責辦之經費運用另獨立顯示如後頁表4-1-8。

根據表4-1-7，可知2024年本校運

表4-1-6 2024年政大各USR計畫與社責辦於之人力運用情況*

| | | 專任助理 | 勞動型 兼任助理 | 教學助理 | 研究 獎助生 | 合計 |
|-----------------|--------------|----------------|----------------|-----------|----------------|----------------|
| 教育部 USR計畫 | 初始編制 員額 | 2 | 6 | 0 | 4 | 12 |
| | 同時最高 在職人數 | 2 (100%) | 6 (100%) | 0 (-) | 4 (100%) | 12 (100%) |
| 深耕主冊 USR計畫** | 初始編制 員額 | 9 | 6 | 2 | 39 | 56 |
| | 同時最高 在職人數 | 8 (88.89%) | 4 (66.67%) | 0 (0%) | 32 (82.05%) | 44 (78.57%) |
| 合計 | 初始編制 員額 | 11 | 12 | 2 | 43 | 68 |
| | 同時最高 在職人數 | 10 (90.91%) | 10 (83.33%) | 0 (0%) | 36 (83.72%) | 56 (82.35%) |

*：初始編制員額來自各計畫經費核定表，最高在職人數由人事室提供。

**：含社責辦於深耕主冊執行之「大學社會責任推動計畫」。

表4-1-7 政大2024年各USR計畫與社責辦經費收支情況*

| 收支情況 經費 來源別** | ①初始核定 2024年預 算 | ②含2023 年結餘款滾 存預算** | ③2024年 扣除結餘款 滾存後實支 | ④2024年 總實支 | ⑤以分年規 劃看執行率 =③/① | ⑥實際 執行率 =④/② |
|-----------------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|------------------------|--------------------|
| Ⓐ深耕主冊 USR計畫 | 13,605,000 | — | 13,183,001 | 13,183,001 | 96.90% | 96.90% |
| Ⓑ教育部USR (附冊計畫) 補助款 | 6,850,000 | 7,881,391 | 6,532,895 | 7,688,397 | 95.37% | 97.55% |
| Ⓒ教育部USR (附冊計畫) 學校配合款 | 685,000 | 1,129,577 | 654,972 | 1,099,549 | 95.62% | 97.34% |
| Ⓓ教育部USR (附冊計畫) 總計=Ⓑ+Ⓒ | 7,535,000 | 9,010,968 | 7,187,867 | 8,787,946 | 95.39% | 97.52% |
| Ⓔ教育部補助 款總計=Ⓐ+Ⓑ | 20,455,000 | 21,486,391 | 19,715,896 | 20,871,398 | 96.39% | 97.14% |
| Ⓕ所有經費總 計=Ⓐ+Ⓑ+Ⓒ | 21,140,000 | 22,615,968 | 20,370,868 | 21,970,947 | 96.36% | 97.15% |

*：初始編制預算金額來自各計畫經費核定表，實支數由主計室提供。

**：深耕主冊計畫指本報告書內第三章所有計畫，以及社責辦支用主冊經費；教育部USR計畫指本報告書內第二章所有經費，其中又因教育部規定，區分為教育部補助款，以及教育部補助款金額10%之學校配合款。

***：教育部USR計畫因屬兩年期計畫，2023年結餘款申請滾存至2024年繼續使用。

用於USR計畫（包含社責辦）之經費共有2114萬元，其中有2045.5萬元來自教育部補助，佔96.76%。經費之總執行率皆超過90%。

根據表4-1-8，可知2024年本校社責辦可運用經費為562.5萬，佔全校USR計畫經費之26.61%。與全校USR計畫相仿，經費之總執行率亦皆超過90%。

除社責辦總經費之執行情況外，因政大社責辦為本校綜理全校USR扶持、串聯、加深、加廣之單位，故以後頁表4-1-9、表4-1-10分別以社責辦四大業務重點別以及補助計畫、專案、主題之項目列出2024年社責辦的業務費運用狀況。

根據表4-1-9，可知社責辦2024年

業務費總支出為2,723,725元，佔總支出6,031,567元之45.16%。其中以加廣業務所佔支出為多。

根據表4-1-10，可知社責辦投注大量經費於07/22舉辦之USR共培活動。該場活動為本校與教育部USR推動中心合辦，邀請全國各校教務行政主管與USR相關人員共同與會，以上午演講搭配下午分場實務探討工作坊的形式，讓與會人員分別從「USR與大一新生的初次接觸」、「通識教育中的USR課程」、「USR的專門學程／學系／學院」以及「USR教師社群的組織與經營」去嘗試建構USR的新方法論，有助於與會學校及本校USR發展的深化。

表4-1-8 政大2024年社責辦經費收支情況

| 收支情況 經費來源別* | ①初始核定2024年預算 | ②含2023年結餘款滾存預算** | ③2024年扣除結餘款滾存後實支 | ④2024年總實支 | ⑤以分年規劃看執行率=③/① | ⑥實際執行率=④/② |
|------------------|--------------|------------------|------------------|-----------|----------------|------------|
| ①社責辦主冊計畫經費 | 3,865,000 | — | 3,701,013 | 3,701,013 | 95.76% | 95.76% |
| ②社責辦附冊經費補助款 | 1,600,000 | 2,137,523 | 1,531,421 | 2,079,763 | 95.71% | 97.30% |
| ③社責辦附冊經費學校配合款 | 160,000 | 257,648 | 153,143 | 250,791 | 95.71% | 97.34% |
| ④社責辦附冊總計=②+③ | 1,760,000 | 2,395,171 | 1,684,564 | 2,330,554 | 95.71% | 97.30% |
| ⑤社責辦教育部補助款總計=①+② | 5,465,000 | 6,002,523 | 5,232,434 | 5,780,776 | 95.74% | 96.31% |
| ⑥社責辦所有經費總計=①+②+③ | 5,625,000 | 6,260,171 | 5,385,577 | 6,031,567 | 95.74% | 96.35% |

*：社責辦共執行兩項計畫，包含於深耕主冊下之「大學社會責任推動計畫」與教育部USR計畫學校端計畫「大學社會責任納入校務發展規劃」。後者又因教育部規定，區分為教育部補助款，以及教育部補助款金額10%之學校配合款。

**：教育部USR計畫因屬兩年期計畫，2023年結餘款申請滾存至2024年繼續使用。

表4-1-9 政大社責辦2024年業務費支出狀況－以社責辦四大業務重點別歸類

| 業務重點 | 總計支出 | 支出佔比 | 排名 | 子分類 | 總計支出 | 支出佔比 | 排名 |
|--------|-----------|--------|----|----------------|---------|--------|----|
| A 扶持 | 77,130 | 2.83% | 4 | A1_USR計畫共學 | 17,987 | 0.66% | 10 |
| | | | | A2_其它 | 59,143 | 2.17% | 7 |
| B 串聯 | 20,136 | 0.74% | 5 | B1_USR計畫間交流、串聯 | 8,220 | 0.30% | 13 |
| | | | | B2_其它 | 11,916 | 0.44% | 12 |
| C 加深 | 352,250 | 12.93% | 3 | C1_教育部USR計畫提案 | 53,267 | 1.96% | 8 |
| | | | | C2_其它 | 298,983 | 10.98% | 4 |
| D 加廣 | 1,328,733 | 48.78% | 1 | D1_USR Hub校內徵件 | 18,406 | 0.68% | 11 |
| | | | | D2_宣傳USR計畫 | 509,699 | 18.71% | 3 |
| | | | | D3_擴大USR成果 | 219,127 | 8.05% | 6 |
| | | | | D4_其它 | 581,501 | 21.35% | 2 |
| E 行政運作 | 914,873 | 33.59% | 2 | E1_庶務業務費 | 288,287 | 10.58% | 5 |
| | | | | E2_非特定活動之臨時人力 | 603,580 | 22.16% | 1 |
| | | | | E3_其它 | 23,006 | 0.84% | 9 |
| N 不明 | 30,603 | 1.12% | | | | | |

註：共計花費2,723,725（扣除2023年附冊結餘款滾存後，2024年核定經費共計花費2,088,554元）

表4-1-10 政大社責辦2024年業務費支出狀況－以補助計畫／專案／主題歸類

| 計畫／專案／主題 | 總計支出 | 佔比 | 排名 |
|--|---------|--------|----|
| 年底臨時人力 | 457,692 | 16.80% | 1 |
| 辦理本校與教育部USR推動中心合辦，於07/22舉辦之USR共培活動「USR教學設計與探究」 | 297,983 | 10.94% | 2 |
| 補助USR計畫－雜貨店2.0計畫 | 254,084 | 9.33% | 3 |
| 編輯、出版2023年政大USR年報 | 161,595 | 5.93% | 4 |
| 辦公室事務機租賃費 | 149,415 | 5.49% | 5 |
| 其它非特定活動之臨時人力 | 145,888 | 5.36% | 6 |
| 第四屆家族史研討會 | 110,183 | 4.05% | 7 |
| 石碇永安相關活動 | 108,419 | 3.98% | 8 |
| 補助USR計畫－里山經濟計畫 | 88,268 | 3.24% | 9 |
| 所有參與計畫（邀請所有計畫參加之交流會，或向教育部提案、USR Hub徵選等，與所有參與計畫相關，且未歸屬於其它專案之項目） | 87,693 | 3.22% | 10 |
| 第一屆家族史專書 | 87,169 | 3.20% | 11 |
| 補助永續報告書 | 75,000 | 2.75% | 12 |
| 與本校永續辦公室合辦12/07「迺迺大文山——政大USR永續論壇」 | 71,999 | 2.64% | 13 |
| 社責辦網站相關 | 68,250 | 2.51% | 14 |
| 茶藝茶學主題 | 66,422 | 2.44% | 15 |
| 辦理2024年第四屆鐵觀音節 | 63,076 | 2.32% | 16 |
| 補助本校USR計畫、專案等參與遠見USR獎之報名費 | 63,000 | 2.31% | 17 |
| 辦公室用品 | 53,641 | 1.97% | 18 |
| 家族史系列活動－家族史系列演講及十四張歷史公園老家族歷史巡禮 | 43,630 | 1.60% | 19 |
| 補助於本校公企中心常態舉辦之城東市集 | 36,483 | 1.34% | 20 |
| 非屬以上分類 | 312,173 | 11.46% | — |

第2節

利害關係人意見回饋

關於利害關係人意見回饋，2024年由社責辦舉辦兩場相關主題的工作坊，並邀請各計畫參加，工作坊相關資訊如表4-2-1A、表4-2-1B所示，各計畫

的利害關係人意見回饋則分別附於第二章、第三章各計畫專節。

另外，社責辦於2024年本校《百年政大校務前瞻發展議題報告書》「增

表4-2-1A 政大社責辦2024年辦理兩場利害關係人主題工作坊

| 日期 | 主題 | 講者 |
|-------------------|-------------|--------------------------|
| 2024/10/08 (二) | USR計畫的利害關係人 | 柯勇全（台中教育大學管理學院社會企業中心執行長） |



「USR計畫的利害關係人」工作坊，講者柯勇全執行長（右前方立者）帶領校內各USR計畫夥伴辨識計畫執行中可能牽涉的利害關係人、可能產生的影響，以及可能的影響力測量方式。

補版」作業時，參與編纂其中之USR專章，並於5月專章初稿編纂完成後，邀請首要之利害關係人—即參與本校USR計畫的教師與助理人員填寫意見回饋問

卷，並於5月30日邀請前述人員共同與會回饋意見。問卷基本資訊如表4-2-2所示。

表4-2-1B 政大社責辦2024年辦理兩場利害關係人主題工作坊

| 日期 | 主題 | 講者 |
|-------------------|--------------------------|------------------|
| 2024/10/23 (三) | 關係中的USR—建構利害關係人工作系統的經驗分享 | 涂敏芬（淡江大學企管系專任教授） |



「關係中的USR—建構利害關係人工作系統的經驗分享」工作坊，講者涂敏芬教授透過分享過去在淡江大學推動利害關係人工作系統建構的經驗，讓校內各USR計畫夥伴了解利害關係人工作系統建構上可能遇到的問題，以及學校端在其中應扮演的角色。

表4-2-2 政大社責辦2024年進行之利害關係人問卷資訊

| | |
|------|---|
| 調查對象 | <ul style="list-style-type: none"> 政大校內所有USR計畫之教師（含計畫主持人、共同主持人、協同主持人、課程合作老師） 政大校內所有USR計畫之助理（含博士後研究員、專任助理、兼任行政或教學助理、研究獎助生、計畫自行認定，長期聘用，業務具持續性之臨時人力） |
| 調查時間 | 2024/05/17（五）～2024/05/27（一） |
| 填答份數 | 教師10份、助理12份，共計22份 |

結果摘錄如下：

關於參與USR計畫後的主觀感想，在教師部分，60%認為USR計畫對個人職涯發展有所助益(圖4-2-1)，70%認為其對個人成就(如名譽、成就感等)有幫助(圖4-2-2)，並且認為最大的收穫前三名

為：透過USR實踐，接觸到更多族群／觀察到更多社會面向(70%)、教學與研究獲得啟發(60%)、發現知識或技能能對社會有更多的回饋與影響力(40%)(圖4-2-3)，此外，60%的教師願意邀請更多老師同儕一起投入USR計畫(圖4-2-4)。

圖4-2-1 請問您同意參與USR計畫對個人職涯發展有幫助嗎？

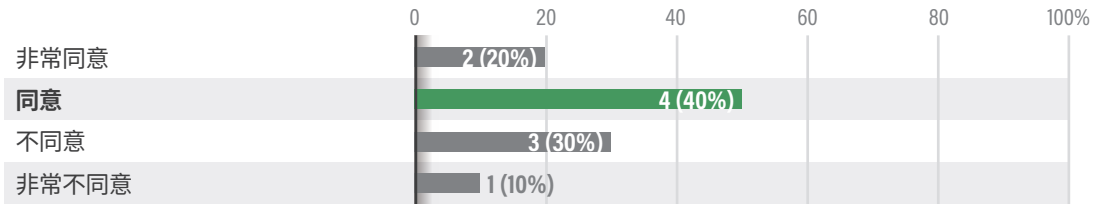


圖4-2-2 請問您同意參與USR計畫對個人成就(如名譽、成就感等)有幫助嗎？

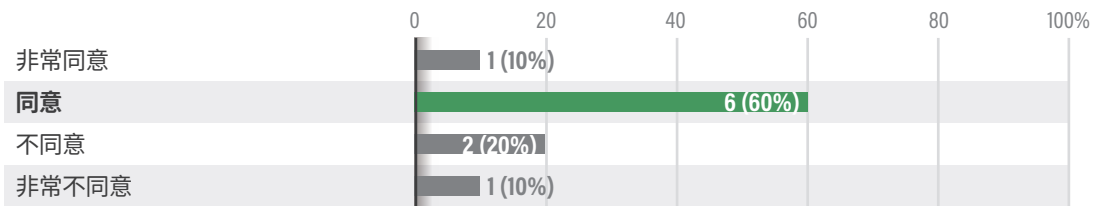


圖4-2-3 請問您參與USR計畫後，個人覺得最大的收穫是？(多選)

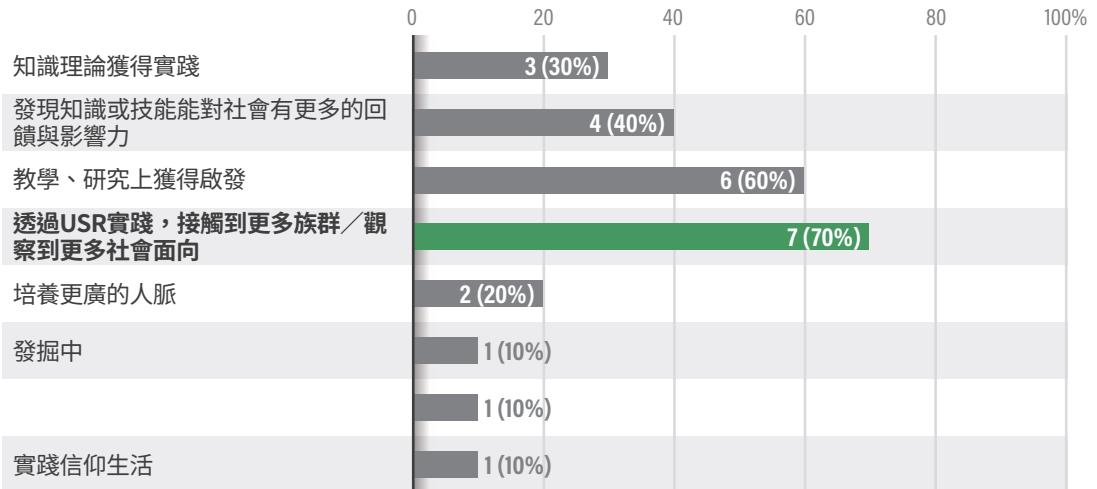
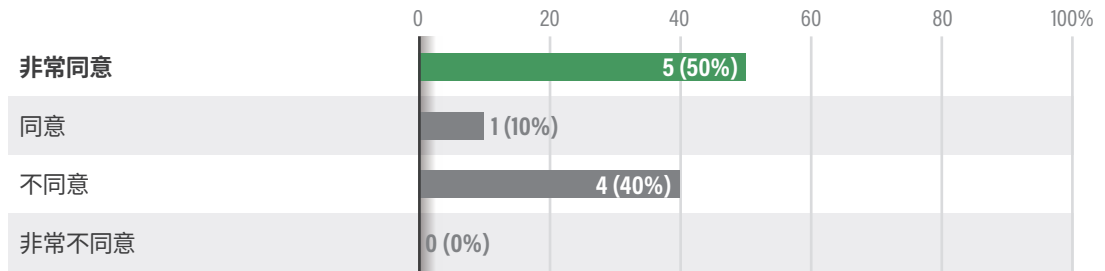


圖4-2-4 請問您願意邀請更多教師同儕一起投入USR計畫嗎？



在助理部分，所有計畫助理皆認為USR計畫對個人學習與知能提升有所助益(圖4-2-5)，其中83.3%認為其對個人職涯發展有所幫助(圖4-2-6)。助理的三大主要收穫為：透過USR實踐，接觸到更多族群／觀察到更多社會面向(91.7%)、知識理論獲得實踐(66.7%)、以及發現自身知識與技

能對社會的回饋與影響力(66.7%) (圖4-2-7)。值得注意的是，無論是老師還是助理，「透過USR實踐，接觸到更多族群／觀察到更多社會面向」皆為最主要的收穫，分別獲得70%與91.7%的認同。此外，教師較重視教學與研究的啟發(60%)，而助理則更強調知識理論的實踐(66.7%)。

圖4-2-5 請問您同意參與USR計畫對個人學習或知能提升有幫助嗎？

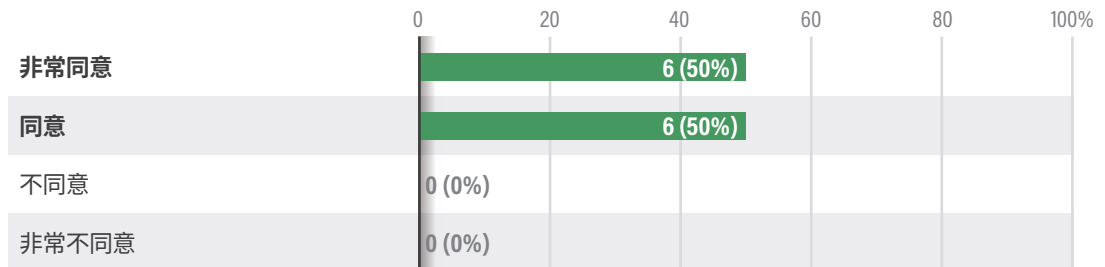


圖4-2-6 請問您同意參與USR計畫的經歷對個人未來職涯發展有幫助嗎？

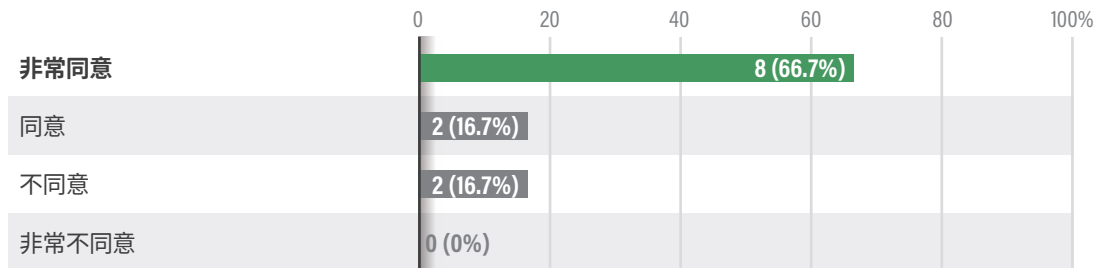
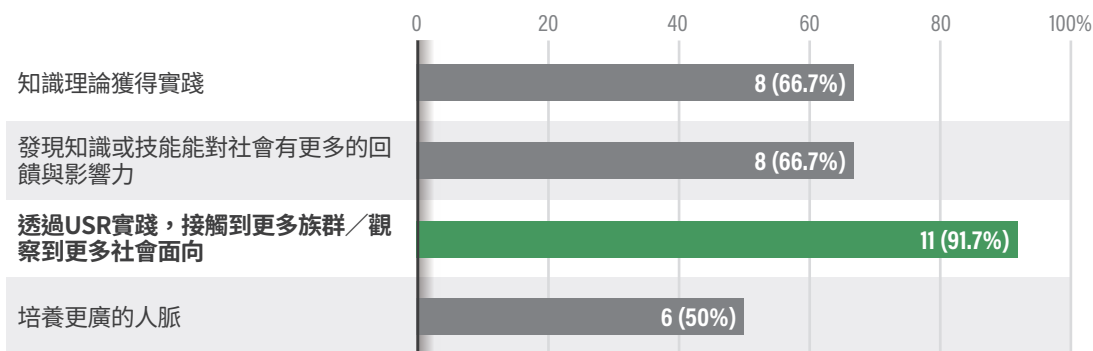


圖4-2-7 請問您參與USR計畫後，個人覺得最大的收穫是？（多選）



關於老師們執行USR計畫的概況，所有填答老師皆表示已將計畫內容融入教學課程，在參與計畫的方式上，90%

（9位）教師參與場域實踐（如實際與社區／社群進行互動），顯示教師高度投入實地參與。此外，有80%的教師透過提供專業知識（如計畫方向討論、講座主講或諮詢）來發揮專業影響力，突顯學術與實務結合的趨勢。其次，60%（6位）教師曾對學生進行個別指導（如論文指導、自主學習課程、指導學生提案等），提供更深入的學習支持。整體而

言，教師的參與方式多元，涵蓋課程融入、場域實踐與專業指導，展現USR計畫的多層次影響與推動力（圖4-2-8）。

在融入教學的方式上，80%的教師選擇調整既有課程設計，以更貼合USR計畫的目標（圖4-2-9）。前三大教學方式依序為：透過分組報告讓學生更了解場域（80%）、帶領學生到場域見習（70%）以及邀請場域夥伴或關係人進行客座講座（70%），顯示教師主要透過課堂活動與實地體驗來深化學生對場域議題的理解與參與（圖4-2-10）。

圖4-2-8 請問您參與USR計畫的方式為何？（多選）

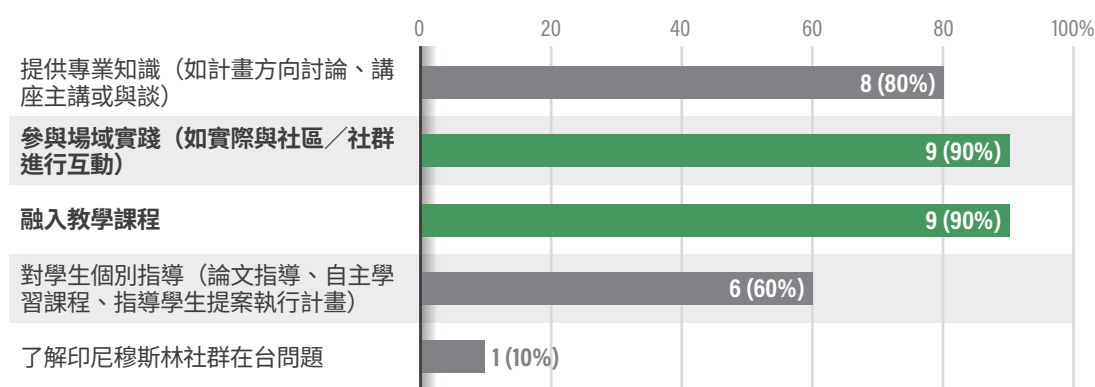


圖4-2-9 關於USR融入教學課程，請問您以何種形式開課？
(若開設多門課程，各有不同情況，請多選)

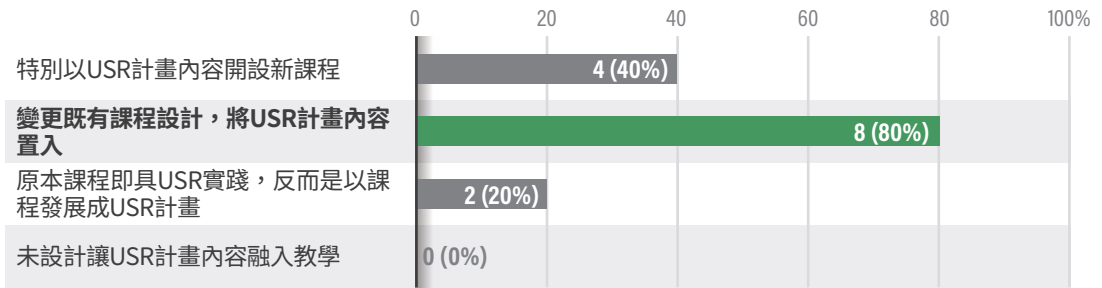
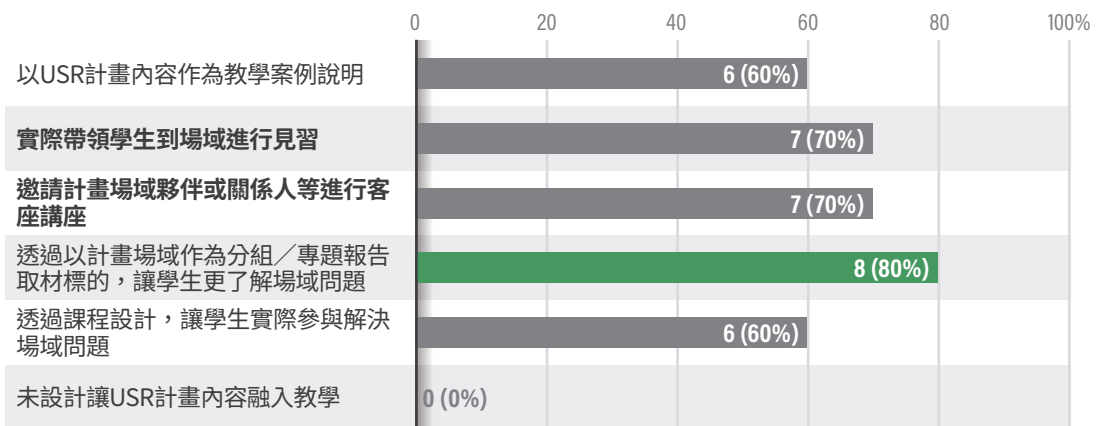


圖4-2-10 除了開課形式，請問您如何將USR計畫內容融入教學？ (多選)

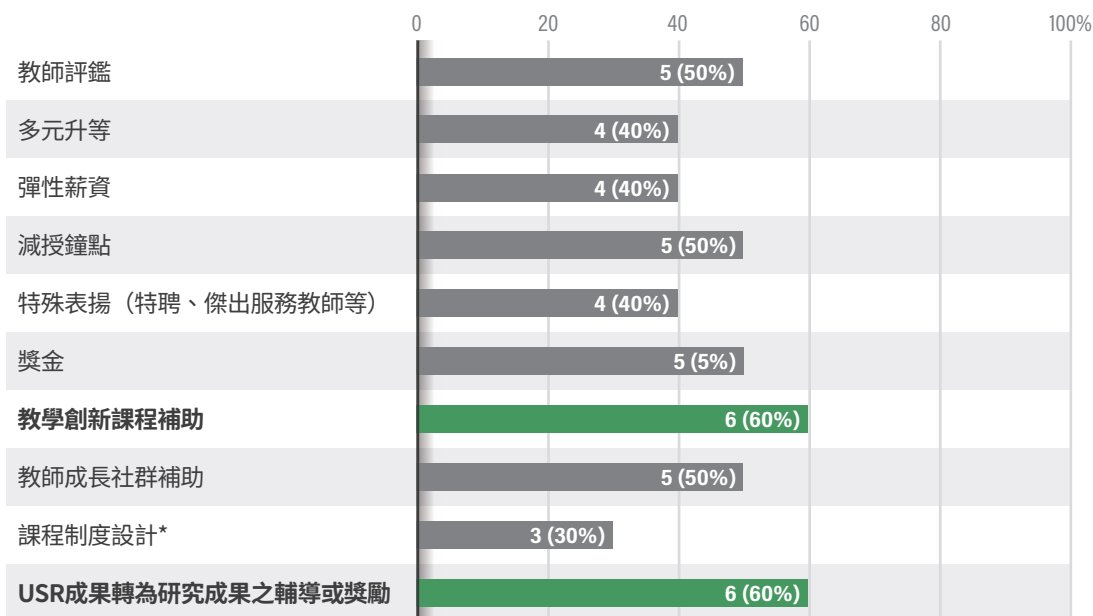


針對USR「教師」支持系統，教師最期待的支持措施為「教學創新課程補助」與「USR成果轉為研究成果的輔導或獎勵」（均為60%）。其次，50%的教師希望提升老師評鑑、減授鐘點、獎金以及老師成長社群補助。於前3名需求中，除「USR成果轉為研究成果之輔導或獎勵」學校尚無相關措施，以及「獎金」仍處於討論階段，其餘校內皆有現成制度，是否適用性不佳或資訊流通不足，有待進一步檢討(圖4-2-11)。

針對USR「計畫」支持系統的期望，

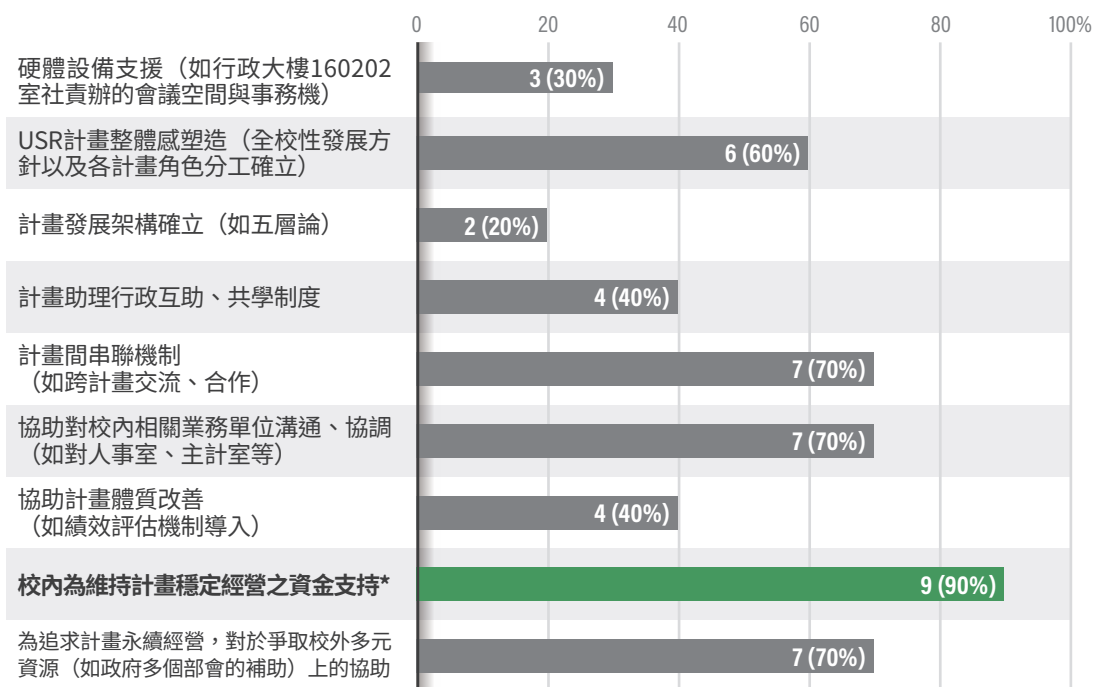
90%的教師認為應增加校內資金支持，以確保計畫穩定運行（如在等候補助審查結果期間，暫以校務基金支持計畫執行）。此外，70%的教師期望增強計畫間的串聯機制（如跨計畫交流與合作）、校內業務單位的溝通協調（如對人事室、主計室等），以及爭取校外多元資源（如政府多個部會的補助）。USR計畫的整體發展方向與各計畫角色分工的明確性亦獲得60%教師的關注。目前，除了校內資金支持已有相關措施外，其餘以上提及之項目仍尚未有較完整之制度(圖4-2-12)。

圖4-2-11 請問您期望目前學校對投入USR「教師」的支持能多著力在哪個面向？（多選）



*彈性補充教學[16+2]、自主學習課程

圖4-2-12 請問您期望目前學校對USR「計畫」的支持能多著力在哪個面向？（多選）



*如等候補助審查結果前暫以校務基金支持計畫執行

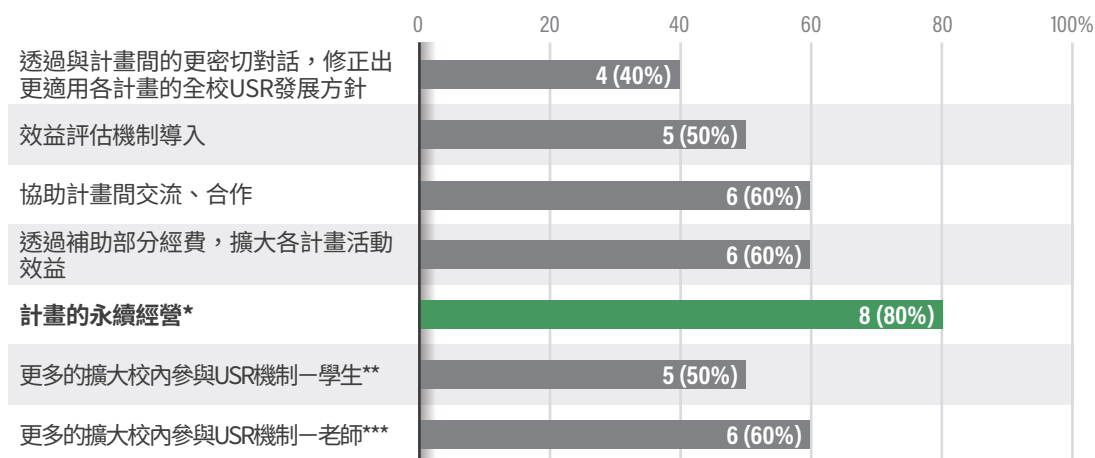
對於社責辦正／擬推動的措施，80%的教師對計畫的永續經營（如提案等待審查結果過程中的更多經費支援、拓展多元資源）表示高度興趣。此外，促進計畫間交流合作、透過補助部分經費，擴大各計畫活動效益，以及擴大校內參與USR機制—老師（如加強獎勵機制，或補助部分經費邀請計畫對全校舉辦交流論壇）亦獲得較高關注，顯示教師最關心的議題仍與經費支持密切相關 **圖4-2-13**。

關於計畫助理執行USR計畫的概況，最主要的參與方式為「執行」計畫內活動或專案，達11名（91.7%），顯示多數助理在實際操作層面投入較深。其次，透過人事行政、經費核銷或執行計畫老師主辦事務參與USR計畫的助理皆有9名（75%），而透過「策劃」計畫內活動或專案的助理則有8名（66.7%） **圖4-2-14**。此外，全體計畫助理皆認為社

責辦能夠提供相關協助，顯示社責辦在USR計畫推動過程中的支援功能已被廣泛認可 **圖4-2-15**。

在計畫助理面臨的挑戰方面，學校行政（如人事行政與核銷等）問題占比最高（50%），其次為場域交通問題、計畫內工作分工／工作指派不明確，以及與場域夥伴或其他利害關係人之聯繫 **圖4-2-16**。對於希望獲得的協助，80%（8位）計畫助理希望建立助理們行政上必要之互助與共學制度（如核銷、經費編列與計算、活動規劃），目前校內雖有相關懶人包資源，但多屬個人協助，仍有進一步完善的空間。此外，40%的計畫助理期望建立知識與技術共學制度（如地圖製作、成果圖表化、活動記錄技巧）、計畫間串聯機制（如跨計畫交流與合作）、以及加強校內相關業務單位的溝通與協調（如對人事室、主計室等） **圖4-2-17**。

圖4-2-13 社責辦目前正／擬推動的各項措施，請問您有興趣的項目有哪些？（多選）



*如提案等待審查結果過程中的更多經費支援、協助爭取多元資源

**如與社團合作，或補助部分經費於計畫內進行實驗性小計畫

***如加強獎勵機制，或補助部分經費邀請計畫對全校舉辦交流論壇

圖4-2-14 請問您參與USR計畫的方式為何？（多選）

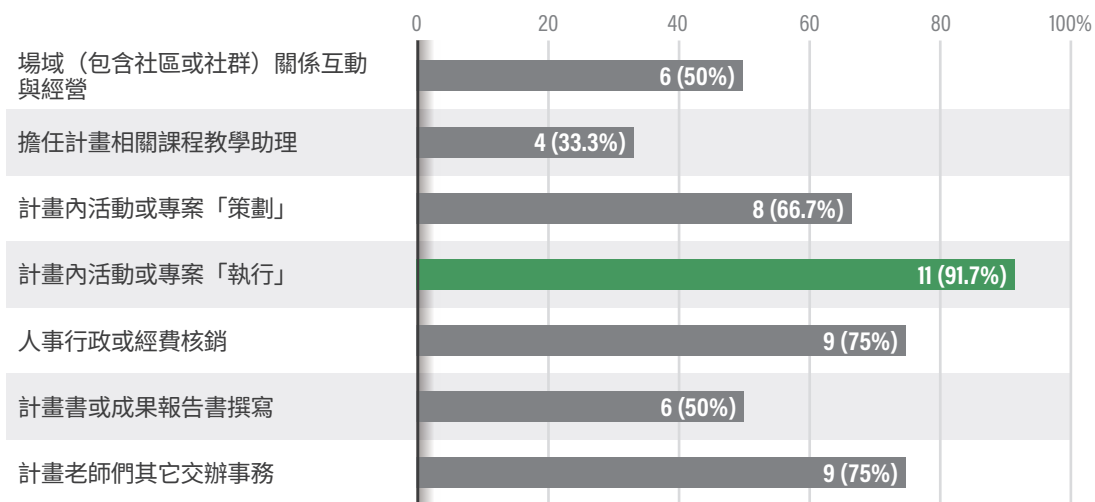


圖4-2-15 請問您是否同意USR辦公室在貴計畫執行上遇到困難時，能提供適當協助？

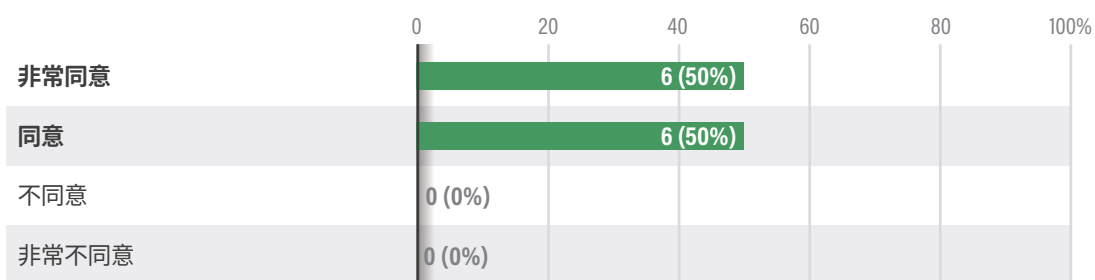


圖4-2-16 請問您目前參與USR計畫遇到最大的困擾是什麼？（多選）

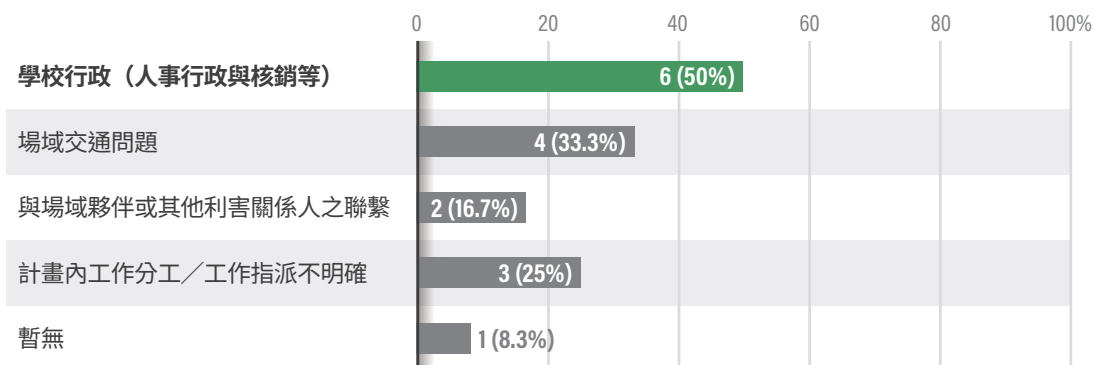
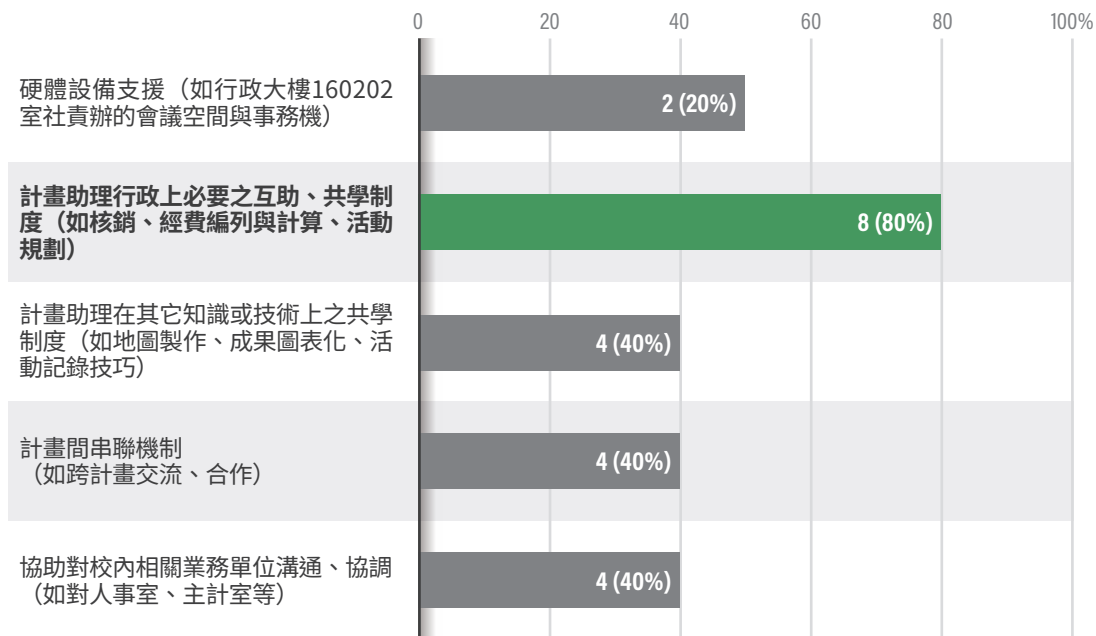


圖4-2-17 請問您認為USR辦公室可以在哪方面多提供支持？





興賢社

一起
集點樹
表演團體

紀念
手植

福樹村植樹紀念
及府 植樹長
泰興
手植

#5

本校USR未來願景

Future Vision of USR in NCCU

USR之實踐價值雖然不在爭先，但屢次立於潮流的浪尖，亦是對政大發展方向的肯定。其間或有清泉新湧，共同匯入政大這條主流；或有支流岔出，滋潤更遠更廣的土壤。

打造願景— 在地國際化的政大顯學

2024年政大慶祝在臺復校70週年，以「希年日新 木柵菁莪七十載」為主題。七十載意象之希年與《詩經·小雅·菁菁者莪·序》中「菁菁者莪，樂育材也。君子能長育人材，則天下喜樂之矣。」為象徵，傳達政大在指南山下、景美溪畔這塊山明水秀的木柵寶地，持續培育英才、教誨學子70年。

雪泥鴻爪七十載，醉夢溪畔望百年。政大百年立足回顧以1927年「中央黨務學校」在南京紅紙廊成立起始計算，陪伴中華民國軍政、訓政、憲政以及遷台從威權走向民主化的過程，政大發展始終緊連社會脈動，大學社會責任早已深入政大基因。2000年出版之《2027百年政大校務前瞻發展議題報告書1.0》即揭露：不僅於高教主張·大學與智庫的公共角色中也探討到，確保校園學術自由並積極扮演社會良心的角色促進社會發展，一直是大學自許的社會責任。

是以政大百年、其命維新。如同政大所在的大文山地區茶農摘採茶樹最菁華的「一芯二葉」製作木柵鐵觀音與文

山包種茶，本校推動USR亦如製作精緻好茶的心，以「一心二業、三個共創、四維方針、五層深化」的策略，營造「政大的文山→文山的世界→世界的文山」的階段願景，讓大文山地區知識體系，藉由本校學術研究與社會實踐能量，走出「在地國際化」的新局。

本校USR推動策略摘要分述如下頁

表5-1-1。

一心二業—發展「泛文山學」 為核心的專業與志業

政大所在的台北市木柵，歷史上隸屬於「文山堡」。文山堡涵蓋新店溪流域中上游，即現今臺北市文山區與新北市新店區、深坑區、石碇區、坪林區與烏來區，通稱「大文山」地區。大文山生活圈發展面臨共同挑戰，卻受到不同地方單位切割治理，資源分散。政治大學為大文山唯一頂尖國立大學，以學術投入區域發展共好，責無旁貸。然而，要如何走出學術象牙塔，以行動解決實

表5-1-1 政大USR推動策略摘要

| 策略 | 內涵 | 問題意識與對應說明 |
|-------------|-------------------|--|
| 一心： 泛文山學 | 以「大文山」為核心場域發展文化智帶 | <ul style="list-style-type: none"> • 歷史上「文城堡」涵蓋現今臺北市文山區與新北市新店區、深坑區、石碇區、坪林區與烏來區，位於新店溪流域中上游，發展面臨共同挑戰。 • 大文山生活圈受到不同地方單位切割治理，資源分散。 • 政治大學為大文山唯一頂尖國立大學，以學術投入區域發展共好，責無旁貸。 |
| 二業開展 | 開展行動學術專業 | 須走出學術象牙塔，以行動解決實務場域問題 |
| | 培養人才社會志業 | 培養畢業生必須對促進永續發展、多元文化和公正社會具備意識與做出貢獻 |
| 三個共創 | 專業教育結合社會實踐 | 政大以人文與社會科學領域見長，服務、教學與研究必須緊扣社會脈動，以行動解決問題。 |
| | 完全教育結合場域合作 | 政大為國內少有具備從幼兒園到研究所的完全教育體系，須善用教育創新與地方合作帶動創生，「讓教職員生以家鄉為榮，對地方產生依戀」 |
| | 校務運作結合社區發展 | 校務運作與校區建設不能自外於社會與社區發展，政大發展必須與社區共善、社會共好。 |
| 四維方針 | 價值共創 | 須長期陪伴場域合作發展，擺脫計畫結束就撤走的詬病。 |
| | 師生共學 | 須跨世代、跨領域與跨區域的交流，增進相互理解與學習。 |
| | 發展社會治理為行動的核心理念 | 對應一心二業與三個共創 |
| | 在地與全球的串接 | 對應從政大的文山→文山的世界→世界的文山 |
| 五層深化 | 五層論 | 以系統性、階段性培養政大參與USR的人才 |

務場域問題，就必須以「開展行動學術專業」的方式，建構學生具備促進永續發展、多元文化和公正社會的意識，以「培養人才社會志業」做出貢獻。

回顧自1998年政大社會系顧忠華教授召集唐光華、李丁讚、彭明輝、夏鑄九、洪萬生、黃武雄等人在政大召開「第一次社區大學未來藍圖討論會議」，開啟催生臺灣第一所「臺北市文山社區大學」的討論，點燃廣設社區大

學的燎原星火，以行動學術專業與社區合作實踐具有USR精神的公民行動。

及至2012年國科會公開徵求具USR精神的「人文創新與社會實踐計畫」，本校佔得機先，成功爭取執行「政大烏來樂酷計畫」，發揮人文社會科學專業，更善用本校獨有的「完全教育」體系與推動「實驗教育」的創新特質，積極投入場域合作。政大樂酷計畫團隊陪伴烏來在地學校發展泰雅族族語教育與民族實

驗教育，並以「政大小烏來、烏來小政大」的策略，帶領政大學生體驗烏來在地文化與生活，並以政大資源培力在地講師進行青年創業與婦女手工藝課程。

又如本校第一和第二期教育部USR「興隆安康」計畫自2018年執行以來，以安康社區為核心，漸次向外拓展，以拯救一個孩子需要全村的力量為精神，發展社區永續支持系統，積極以政大的相關科系專業與臺北市文山區各公、私單位合作。該計畫孵化出「微光盒子」團隊持續進行社區實踐。

本校第三期教育部USR「雜貨店2.0老店新開：順路經濟與社會資源整合平台計畫」在烏來桶壁部落、復興雪霧鬧部落、龍岡忠貞新村成功培育青年店長，串聯在地青年成立協會、運營社會創新營運基地，一起合作進行地方創生工作與國際交流，成為USR成果永續經營的一個範例。

此外，本校於2024年參與第四期教育部USR提案中，以長期耕耘石碇永安的校內USR Hub計畫「韌性里山的生態保育與碳足跡管理」為核心，聯合其他也在石碇經營的計畫與資源，共同以「韌性山村·永續翡翠」計畫提案並獲得教育部USR萌芽型計畫經費支持，以位於翡翠水庫集水區的石碇永安為核心場域實踐韌性社區的概念，並向石碇與坪林其他鄰里擴散。

2019年本校響應地方創生元年，社責辦除透過實踐「社群支持型農業」的方式連結校友成立「50+1社會企業」，2022年起也分別在校本部舉辦

「鐵觀音節」市集、金華街公企中心校區舉辦「城東市集」等活動，營造校內教職員生、社區民眾、校友與USR計畫合作場域成員的交流互動機會。

此外，社責辦也代表本校積極響應臺北市政府串聯「貓」空、「貓」纜與市立動物園「貓」熊的三貓計畫地方觀光發展政策，2024年除分別與臺北市立動物園、優人神鼓簽訂合作備忘錄，邀請動物園環境教育師資以及優人神鼓創辦人劉若瑀教授通識課程，並以生態與人文藝術為本校的永續校園規劃增色。

以上種種，無不以「大文山」為核心場域進行社會實踐，然而必須將USR深化為文化精神，才能落實發展行動學術專業與培養人才具備社會志業，從文山學擴大為「泛文山學」，創造出具有場域特色的「文化智帶」。

三個共創 營造USR為學校組織文化

人類發展面臨諸多挑戰，都必須透過價值轉換與共識建構來回應，藉以改變個體行為，調和複雜多元的社會，達成治理目標。而價值觀的形塑與轉換，需依賴文化予以承載，並串接具體的制度及可操作的策略行動。在2030年聯合國永續發展17項目標當中，雖未曾出現文化一詞，但其具備激發內在誘因、整合正式與非正式制度的能力，實為促成體系優化、促使各目標共變增效的槓桿點。

政大憑藉著人文社會科學的強項，輔以近年積極發展的數位資訊專業，致



本校國際合作事務處舉辦大陸交換生文化參訪，前往位於翡翠水庫集水區的石碇永安領略茶鄉風光。（汪文豪／攝）

力於「以文化促進永續」的理念，期能提升社會能量，提供協力治理創新模式。在「2027百年政大校務前瞻發展議題報告書1.0」提到本校校務發展乃以「人文關懷、專業創新、國際視野」三大治校理念為主軸，培養出社會領導人才為目標，相關論述均與USR之精神不謀而合，內涵分述如下：

一、人文關懷：角度思考政大的大學社會責任內涵，並藉此規劃發展跨領域的科技及產學合作。

二、專業創新：探討大學角色如何從消極的「社會良心」昇華為積極的「社會創新」，成為具有政大特色的專業創新。

三、國際視野：思考地區跨域前瞻

與全球化觀點。本校透過國際主題計畫、國際生的引入等，為學校的教學、研究拓展了許多國際視野，搭配USR進行實踐，不僅得以使知識獲得驗證的機會，亦可使本校與社會共好發展。此外，國際視野亦可為既行USR計畫帶來不一樣的反饋，甚至透過國際師、生的共同參與之後，使其將本校、乃至臺灣的大學社會責任實踐經驗傳播至國際。

根據三大治校理念，校務發展亦以「三個共創」為策略，自我期許將USR作為組織文化一環。三個共創分述如下：

一、專業教育結合社會實踐：政大以人文與社會科學領域見長，服務、教學與研究必須緊扣社會脈動，以行動解決問題。

二、完全教育結合場域合作：政大為國內少有具備從幼兒園到研究所的完全教育體系，須善用教育創新與地方合作帶動創生，「讓教職員生以家鄉為榮，對地方產生依戀」。

三、校務運作結合社區發展：政大校務運作與校區建設不能自外於社會與社區發展，政大發展必須與社區共善、社會共好。

四維方針、五層深化 發展政大顯學

延續前述三大理念，本校李蔡彥校長於2022年上任後，針對未來願景亦勾畫出五大校務發展方向，其中「多元政大」、「公共政大」皆具體回應前述人文關懷、專業創新的治校理念，也與USR精神緊密扣合。

「多元政大」希望強化全球各大學建立國際合作網絡，藉由產學、聯盟合作、領航計畫、優華語計畫及與周邊社區合作推動USR、大學社會實踐計畫，提升學校聲譽及研發能量，形成「政大顯學」；「公共政大」則期許透過希望種子計畫照顧經濟及文化弱勢之學生；盤點、媒合與推廣產學合作，精進學生輔導與就業實習；在地認同連結多元國際，創新倡議國家政策與社會制度。參見第一章第1節表1-1-2。

奠基於以上基礎，政大於高教深耕計畫一期及二期計畫先後在校務發展規劃針對USR亦提出四維向度的行動方針如第一章第1節表1-1-3。

本校雖然投身大學社會責任實踐累積豐富經驗，然若欲將USR落實為服務、教學、研究的內涵，本校亦結合通識教育與教育部高教深耕計畫，推動政大USR架構「五層論」，期能發展出「政大顯學」。參見第二章第1節表2-1-2。

讓政大顯學 成為文山與世界的橋樑

過去本校於高教深耕二期，即以發展國際大學城為職志，如「共好文山」等計畫與日本千葉、龍谷等大學簽訂合作協議，南島論壇與帛琉社區大學的合作，並透過菲律賓科研中心的計畫，前往菲律賓伊富高地區交流。泰國於2021年推動類似臺灣USR計畫的U2T計畫，受本校社會實踐辦公室風巢計畫的啟發，合作夥伴泰國法政大學爭取到非常可觀的研究經費進行，並與本校締結更密切合作的師生USR場域互訪與國際課程經營合作關係。

在跨校串聯方面，本校也已累積與多間學校之串聯基礎，如2019年推動「山水同盟」與元智大學、文化大學、世新大學、佛光大學、東南科技大學、法鼓文理學院、中央大學、臺北大學、臺灣大學、臺灣海洋大學、淡江大學、景文科技大學、華梵大學、銘傳大學等15校合作，藉由共同經營「在地培力基地」，嘗試共同支持返鄉創業的年輕企業家，並聯合培訓各校同學。

2021年成立「大文山USR聯盟」，由本校與中國科技大學、世新大學、東

南科技大學、臺灣戲曲學院、景文科技大學、華梵大學、臺灣警察專科學校等8校參與，期能透過專長互補，為臺北東南山郊的發展，提出更具永續創新的想像。同年本校也加入「台灣聯合大學系統」，與中央大學、清華大學、陽明交通大學等4校共計超過4000位專任教師與7萬名學生，在教學與研究上共同合作，實踐USR。

根據以上基礎，本校以「政大的文山→文山的世界→世界的文山」，做為政大跨校、跨域、跨國際協作大學社會責任的實踐願景：

■**政大的文山**：校方永續支持推動大學社會責任實踐的制度與措施，融入校務治理架構內，並使政大融入大文山地區生活，與文山產生緊密的連結。

■**文山的世界**：以聯合國SDGs為依據，盤點大文山區在地議題與發展需

求，規劃大學社會責任實踐的內容，並鼓勵各系進行跨院所合作，促使學生跨域學習及教師跨界協作。USR計畫透過系、院、校逐層的培育、篩選與輔導，由社責辦協助鏈結校外資源，將17項聯合國永續發展目標落實在大文山區，使大文山區成為實踐聯合國SDGs的縮影。

■**世界的文山**：依據SDGs第17項目標—促進永續發展全球夥伴關係，將政大遍及歐洲、北美、非洲、西亞、亞太及中南美洲暨加勒比海地區，共68個國家、493個締約學校，作為潛在的國際合作對象，將政大形塑大文山區為SDGs縮影的經驗成果，與海外締約學校及國際組織進行跨國交流與合作，將「文山的世界」透過「世界的政大」，轉化為「世界的文山」，讓政大顯學走出「在地國際化」的新局。🌍

本校辦理一系列從政大出發的走讀大文山活動，是「政大顯學」特色之一。





(照片提供：本校秘書處)



#6

附錄
Appendix

附錄1 政大執行教育部高教深耕計畫體系之USR計畫列表

| 計畫分類 | 序號 | 計畫名稱 | 本報告書使用簡稱 | 執行期程(*預計) |
|--------------------------|----|--|----------|------------|
| 教育部 USR (深耕 附冊) | 1 | 興隆安康共好文山社區共善計畫 | 興隆安康 | 2018-2019 |
| | 2 | 「興隆安康·共好文山」大學與社區共善計畫 | 興隆安康 | 2020-2022 |
| | 3 | 偏鄉K-12人文藝術與科技素養提升計畫 | 偏鄉K-12 | 2020-2022 |
| | 4 | 雜貨店2.0老店新開：順路經濟與社會資源整合平台計畫 ^① | 雜貨店2.0 | 2023-2024 |
| | 5 | 以鄉村地區整體規劃落實里山經濟 ^② | 里山經濟 | 2023-2024 |
| | 6 | 「多元共容·文山共好」共生社區打造計畫 | 文山共好 | 2025-2027* |
| | 7 | 韌性山村·永續翡翠 | 永續翡翠 | 2025-2027* |
| 深耕 主冊 USR | 1 | 地方創生／地方創生50+1社會企業計畫 | 地方創生 | 2020-2021 |
| | 2 | 原鄉原民的文化與產業 | 原鄉原民 | 2020-2023 |
| | 3 | 都市周邊的里山計畫-發展德國農村度假的東方模式 | 都市里山 | 2020-2022 |
| | 4 | 從台北茶路孵化社會企業 | 台北茶路 | 2020-2022 |
| | 5 | 福興鄉地方創生計畫 | 福興地方創生 | 2020-2022 |
| | 6 | 健康促進與數據科學-深耕慢性病科技照護人才培育 | 健康數據 | 2020-2023 |
| | 7 | 台灣印尼移工的跨國遠距親職培力 | 印尼移工親職培力 | 2020-2023 |
| | 8 | 創新國際連結：新住民數位行銷教育計畫 ^⑤ | 創國新住民 | 2020-2024 |
| | 9 | 整合微氣候監測與AI建置茶園管理與社區防災決策系統 | 整合微氣候 | 2022-2023 |
| | 10 | 種子淡蘭文山-媒體素養在石碇地區的萌芽計畫 | 淡蘭文山 | 2023 |
| | 11 | 偏鄉K-12人文藝術與科技素養提升計畫 ^④ | 偏鄉K-12 | 2023-2024 |
| | 12 | 「在地永續·文山共好」社區支持系統打造計畫 ^③ | 文山共好 | 2023-2024 |
| | 13 | 106草根新視界-媒體素養在地方的教做學 ^⑥ | 106草根新視界 | 2023-2024 |
| | 14 | 大學博物館 (University Museum) 與社會實踐 ^⑦ | 大學博物館 | 2023-2024 |
| | 15 | 富饒的偏鄉-梨山農作社區的數位賦能與地方創生 ^⑧ | 梨山 | 2023-2024 |
| | 16 | 台灣卡蒂妮：印尼女性移工的心理韌性建立 ^⑨ | 台灣卡蒂妮 | 2023-2024 |
| | 17 | 韌性里山的生態保育與碳足跡管理 ^⑩ | 韌性里山 | 2023-2024 |
| | 18 | 雜貨店2.0老店新開：順路經濟與社會資源整合平台計畫 | 雜貨店2.0 | 2025-2027* |
| | 19 | 以鄉村地區整體規劃落實里山實踐 | 里山實踐 | 2025-2027* |
| | 20 | Museums for Education：大學博物館與教育平權 | 大學博物館 | 2025-2027* |
| | 21 | 數位韌性×美感素養社區關懷行動計畫 | 數位韌性美感素養 | 2025-2027* |
| | 22 | 食農教育專業推廣人員培訓暨學校協作計畫 | 食農教育 | 2025-2027* |
| | 23 | 文山茶學旅-產業人文的數位化實踐 | 文山茶學旅 | 2025-2027* |
| | 24 | 大學與地方記憶：探尋老木柵與老政大 | 大學與地方記憶 | 2025-2027* |
| | 25 | 創新連結：國際學生志工增能培力計畫 | 國際學生志工增能 | 2025-2027* |

註：粗體為本書介紹計畫，編號為全書通用編號，對應第一章計畫概覽等圖表。

附錄2A 政大2024年USR計畫合作課程列表：112-2學期

| 課程名稱 | 教師 | 開課單位 | 修課人數 | 合作計畫 |
|-------------------------|-------------|---|------|---------------------|
| 質性研究 | 王增勇 | 輔諮碩一、社工碩一、社工博一、社工碩二、社工博二 | 16 | 雜貨店2.0 ^① |
| 數據網路 | 蔡子傑 | 資碩工一、資碩計一 | 11 | 雜貨店2.0 ^① |
| 英語教學理論 | 招靜琪 | 英文二甲、英文二乙 | 38 | 雜貨店2.0 ^① |
| 遷移與發展 | 夏曉鵬 | 社工碩一、社工博一、社工碩二、社工博二 | 4 | 雜貨店2.0 ^① |
| 東南亞經濟概論 | 黎氏仁 | 東南越二、東南泰二、東南印二 | 96 | 雜貨店2.0 ^① |
| 以社區為本的文化資源管理：台灣與泰國的經驗對話 | 王雅萍 | 民族三、民族四、民族碩一、民族碩二 | 16 | 雜貨店2.0 ^① |
| 民族教育研究方法專題研究—田野調查 | 王雅萍 | 民族碩一、民族博一 | 6 | 雜貨店2.0 ^① |
| 族語教學觀摩與教學實習 | 王雅萍 | 民族系 | 4 | 雜貨店2.0 ^① |
| 原住民族教育 | 王雅萍 | 創新創造力研究中心、教育二、教育三、教育四、師資培一、師資培二、師資培三、民族二 | 36 | 雜貨店2.0 ^① |
| 地方創生入門 | 官大偉、戴秀雄 | 地政系 | 32 | 里山經濟 ^② |
| 園藝與生活 | 林慧玲 | 創國學院 | 126 | 里山經濟 ^② |
| 規劃實務（二） | 方定安、白仁德、賴宗裕 | 地三土資 | 35 | 里山經濟 ^② |
| 地方創生個案分析 | 林郁芳 | 教務處通識教育中心 | 14 | 里山經濟 ^② |
| 公益服務法律實習—共好文山計畫 | 陳志輝 | 法律一甲、法律一乙、法律一丙、法律二甲、法律二乙、法律二丙、法律三甲、法律三乙、法律三丙、法律四甲、法律四乙、法律四丙 | 15 | 文山共好 ^③ |
| 民族學研究方法與實作 | 高雅寧 | 民族二 | 43 | 文山共好 ^③ |
| 社會創新與未來創造 | 林承毅 | 傳播學 | 15 | 文山共好 ^③ |
| 校園內的有感體驗設計 | 林承毅 | 創新創造力研究中心 | 32 | 文山共好 ^③ |
| 貧窮經濟學專題 | 王信實 | 經濟三甲、經濟三乙、經濟四甲、經濟四乙 | 16 | 文山共好 ^③ |
| 當代日本社會 | 鄭力軒 | 社會三、社會四、社會碩一、社會碩二 | 44 | 文山共好 ^③ |
| 自主學習專題：大學新創行動家 | 王信實 | 教務處通識教育中心 | 20 | 文山共好 ^③ |
| 閱聽媒介與人文科技 | 黃葳威 | 廣電三、傳播碩一、傳播碩二 | 41 | 偏鄉K-12 ^④ |
| 藝術與科技教育 | 曾正男 | 教院學士 | 19 | 偏鄉K-12 ^④ |
| 專題二：移民與全球化 | 歐子綺 | 創國學三、創國學四 | 14 | 創國新住民 ^⑤ |

→續下頁

| | | | | |
|-------------------|-----|---------------------|----|---|
| 公關策略與企劃 | 孫秀蕙 | 廣告三 | 40 | 106草根新世界 ^⑥ |
| 廣告原理 | 張郁敏 | 傳院二甲、傳院二乙、傳院二丙、傳院二丁 | 50 | 106草根新世界 ^⑥ |
| 博物館實習 | 陳乃華 | 民族二 | 6 | 大學博物館 ^⑦ |
| 博物館與文化政策 | 陳乃華 | 民族三 | 7 | 大學博物館 ^⑦ ／雜貨店2.0 ^① |
| 質性研究方法 | 李怡慧 | 資管碩一、資博學一、資管碩二、資博學二 | 10 | 梨山 ^⑧ |
| 東亞穆斯林社會 | 邱炫元 | 社會三、社會四、社會碩一、社會碩二 | 6 | 台灣卡蒂妮 ^⑨ |
| 社會學動動腦 | 邱炫元 | 社會系 | 9 | 台灣卡蒂妮 ^⑨ |
| 遙感探測 | 林士淵 | 地三土測 | 31 | 韌性里山 ^⑩ |
| 紀實採寫 | 汪文豪 | 傳院一甲、傳院一乙、傳院一丙、傳院一丁 | 20 | 韌性里山 ^⑩ |
| 三貓生態食農傳播實踐 | 汪文豪 | 教務處通識教育中心 | 47 | 韌性里山 ^⑩ |
| 自主學習專題：人文茶學的理論與實踐 | 汪文豪 | 教務處通識教育中心 | 34 | 韌性里山 ^⑩ |

註：編號為全書通用編號，對應第一章計畫概覽等圖表。

附錄2B 政大2024年USR計畫合作課程列表：113-1學期

| 課程名稱 | 教師 | 開課單位 | 修課人數 | 合作計畫 |
|---------------------|---------|---|------|---------------------|
| 資訊系統專案設計 | 李怡慧、蔡瑞煌 | 資管三甲、資管三乙 | 16 | 雜貨店2.0 ^① |
| 台灣民族史 | 王雅萍 | 民族三 | 42 | 雜貨店2.0 ^① |
| 東南亞民族與現況 | 王雅萍 | 東南越一、東南泰一、東南印一、東南越二、東南泰二、東南印二 | 87 | 雜貨店2.0 ^① |
| 多媒體網路 | 蔡子傑 | 數位碩一、數位碩二、數位學程 | 16 | 雜貨店2.0 ^① |
| 公共領導與民主創新 | 傅凱若 | 公行碩一、公行博一、公行碩二、公行博二 | 12 | 雜貨店2.0 ^① |
| 社會企業專題 | 王雅萍、郭弱玉 | 行管碩一、行國防一、行領導一、行管碩二、行國防二、行領導二 | 39 | 雜貨店2.0 ^① |
| 國際遷移與照顧 | 王明聖 | 社工碩一、社工博一、社工碩二、社工博二、社工博三、亞太博一、亞太博二、亞太博三、亞太碩一、亞太碩二 | 20 | 雜貨店2.0 ^① |
| 移民／工人權與多元文化 | 夏曉鵬 | 社工所 | 56 | 雜貨店2.0 ^① |
| 自主學習專題：大文山文化歷史與田野調查 | 戴秀雄 | 教務處通識教育中心 | 19 | 里山經濟 ^② |
| 風土、生活與產業 | 林郁芳 | 教務處通識教育中心 | 43 | 里山經濟 ^② |

→續下頁

| | | | | |
|----------------------|-----------------------------|---|-----|--|
| 氣候變遷與永續旅遊 | 柳婉郁 | 教務處通識教育中心 | 129 | 里山經濟 ^② |
| 規劃實務 (二) | 白仁德、 賴宗裕、 蘇許輝 | 地三土資 | 33 | 里山經濟 ^② |
| 大學社會責任PBL課程 | 王信實、 陳志輝、 蔡培元、 蘇昱璇 | 社科院 | 5 | 文山共好 ^③ |
| 社會組織 | 鄭力軒 | 社會三、社會四 | 30 | 文山共好 ^③ |
| 公益服務法律實習－共好文山計畫 (一) | 陳志輝 | 法律一甲、法律一乙、法律一丙、 法律二甲、法律二乙、法律二丙、 法律三甲、法律三乙、法律三丙、 法律四甲、法律四乙、法律四丙 | 17 | 文山共好 ^③ |
| 民族學研究方法與實作 | 高雅寧 | 民族二 | 41 | 文山共好 ^③ |
| 地方創生：活化策略的方法與實踐 | 林承毅 | 社會一、社會二、社會三、社會四 | 48 | 文山共好 ^③ |
| 公共人類學 | 高雅寧 | 民族三、民族四、民族碩一 | 11 | 文山共好 ^③ |
| STEAM教育導論 | 陳明輝、 曾正男 | 幼教碩一、幼教碩二、幼教碩三、 幼教碩四、教院碩士、教院學士 | 14 | 偏鄉K-12 ^④ |
| 數位傳播與人文藝術 | 黃葳威 | 廣電系 | 62 | 偏鄉K-12 ^④ |
| 移民與文化的十個關鍵字 | 歐子綺 | 創國學院 | 39 | 創國新住民 ^⑤ |
| 紀實採寫 | 劉慧雯 | 傳院二甲、傳院二乙、傳院二丙、 傳院二丁 | 8 | 106草根新世界 ^⑥ |
| 傳播概論 | 劉慧雯 | 傳院一乙 | 79 | 106草根新世界 ^⑥ |
| 專題：災難與傳播 | 許瓊文 | 傳播碩一、傳播碩二 | 5 | 106草根新世界 ^⑥ |
| 博物館學 | 陳乃華 | 民族二 | 52 | 大學博物館 ^⑦ |
| 民族藝術 | 陳乃華 | 民族三、民族四 | 48 | 大學博物館 ^⑦ |
| 資訊管理 | 李怡慧 | 資管二甲、資管二乙 | 51 | 梨山 ^⑧ |
| 資訊管理(英文授課) | 李怡慧 | 資管二甲、資管二乙 | 52 | 梨山 ^⑧ |
| 紀爾茲文化社會學專題 | 邱炫元 | 社會碩一、社會碩二 | 2 | 台灣卡蒂妮 ^⑨ |
| 全球化與社會變遷 | 邱炫元 | 社會二、社會三、社會四 | 19 | 台灣卡蒂妮 ^⑨ ／ 雜貨店2.0 ^⑩ |
| 航空攝影測量學及實習 | 林士淵 | 地三土測 | 25 | 韌性里山 ^⑩ |
| 自主學習專題：人文茶學概論－基礎感官品評 | 汪文豪 | 教務處通識教育中心 | 50 | 韌性里山 ^⑩ |
| 地理資訊科學 | 林士淵 | 地二土測 | 36 | 韌性里山 ^⑩ |
| 大文山地方創生與文化傳播 | 汪文豪 | 創新創造力研究中心、新聞三 | 33 | 韌性里山 ^⑩ ／ 106草根新視界 ^⑥ |

註：編號為全書通用編號，對應第一章計畫概覽等圖表。

NCCU USR²⁰²⁴

迢迢大文山

國立政治大學2024大學社會責任年度報告書

發行所 國立政治大學
發行人 李蔡彥
總編輯 陳樹衡
主編 徐士勛、王雅萍
執行編輯 徐銘暉
文字編輯 汪文豪、徐銘暉、劉冠毅、葉思甫
編輯協力 張尤娟、黃梓晴、邱湘芝、范瑞勻、蔡長霖、張書瑋、黃清宗
美術編輯 邱柏綱

內容、照片提供與審訂 大學社會責任辦公室
雜貨店2.0老店新開：順路經濟與社會資源整合平台計畫團隊
以鄉村地區整體規劃落實里山經濟計畫團隊
「在地永續·文山共好」社區支持系統打造計畫團隊
偏鄉K-12人文藝術與科技素養提升計畫團隊
創新國際連結：新住民數位行銷教育計畫團隊
106草根新視界—媒體素養在地方的教做學計畫團隊
大學博物館（University Museum）與社會實踐計畫團隊
富饒的偏鄉—梨山農作社區的數位賦能與地方創生計畫團隊
台灣卡蒂妮：印尼女性移工的心理韌性建立計畫團隊
韌性里山的生態保育與碳足跡管理計畫團隊
主計室（計畫經費收支資料）
人事室（計畫人員在職時間資料）
教務處課務組（計畫合作課程修課資料）
秘書處（校園活動照片）

出版單位 國立政治大學 大學社會責任辦公室
地址 台北市文山區指南路二段64號
電話 02-29393091 轉62768
網址 <https://usr.nccu.edu.tw>
承印 晉德印刷有限公司
出版日期 2025年4月
ISBN 978-626-7147-66-5（平裝）
定價 新台幣350元

版權所有·翻印必究 All Rights Reserved

Copyright © 2025 by Office of University Social Responsibility, National ChengChi University

Print in Taiwan

迢迢大文山：國立政治大學2024大學社會責任年度報告書 = National Chengchi University 2024 University Social responsibility annual report/陳樹衡總編輯。-- 臺北市：國立政治大學大學社會責任辦公室出版：國立政治大學發行，2025.04

面；公分

ISBN 978-626-7147-66-5(平裝)

1.CST: 國立政治大學

525.833/101

114004149



政治大學 大學社會責任辦公室

在 地 · 國 際 · 永 續

地址：台北市文山區指南路二段64號

電話：(02) 2939-3091 分機 62768

網址：<https://usr.nccu.edu.tw>



9 786267 147665